W 238
651
1912

2007055200

3P

отдѣлъ А. I.
№ 390 а

А. I. 390 а

W 238
651

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТН. ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

Г 4
396

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХЪ

ЗѢНЬКОВСКИХЪ УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ СОБРАНІЙ

29 января и 17 іюня 1912 года.

ЗѢНЬКОВЪ,
Типографія Василевскаго.
1913 г.

Г
396.

Д
14272.

Печатано съ разрѣшенія Начальства.

W 238/651

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТН. ХОЗЯЙСТ.-А
М. В. Д.

ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

БИБЛІОТЕКА ЕСЕР

ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

29 января 1912 года.

Р 128
1379

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
21628-49

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Зѣньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 29 января 1912 года.

Въ засѣданіе явились: Предсѣдательствующій Собранія, и. д. Предводителя Дворянства Зѣньковскаго уѣзда П. С. Бразоль и гласные: Н. А. фонъ-Ротъ, С. И. Крыжановскій, К. А. Максимовичъ, А. С. Гуринъ, К. В. Косякъ, Л. Ф. Зозуля, И. И. Ксзаковскій, П. Ф. Рубанъ, Н. М. Фесенко-Навроцкій, С. Ю. Лихопой, А. А. Бутовичъ, П. Е. Верблюдъ, И. Д. Троянъ, Д. А. Ландарь, Л. А. фонъ-Ротъ, Г. М. Рябко и Н. И. Сивоконь.

Въ 12 часовъ дня Собраніе объявлено открытымъ.

Выслушаны увѣдомленія гласныхъ: А. П. Трипольскаго о невозможности прибыть въ Собраніе по болѣзни, В. Я. Демянко и Е. Е. Саранчова по служебнымъ обязанностямъ. Причины неявки Собраніе постановило признать законными.

Предсѣдатель Управы прочелъ докладъ № 1 о принятіи земствомъ надзора за сельско-хозяйственными паровыми котлами. Собраніе постановило докладъ Управы утвердить.

Докладъ № 2 объ изданіи обязательныхъ постановленій Губернскимъ Земствомъ о непремѣнной обмазкѣ глиной строеній, Собраніемъ утвержденъ.

Докладъ № 3 объ отмѣнѣ распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о привлеченіи земскихъ врачей къ участію въ судебно-медицинскихъ изслѣдованіяхъ

послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе гласные: А. А. Бутовичъ, И. И. Козаковскій, Л. А. фонъ-Ротъ и Н. М. Фесенко-Навроцкій, Собраніе постановило утвердить.

Прибыли гласные о. П. Крамаренко и И. Д. Сень.

По докладу № 4 ходатайства бывшихъ служащихъ въ земствѣ о сохраненіи за ними права полученія пособій на воспитаніе дѣтей, постановлено: докладъ управы утвердить, при чемъ вопросъ объ отклоненіи ходатайства учительницы А. О. Зѣнченко прошелъ большинствомъ 11 противъ 9 голосовъ.

Докладъ № 5 о выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками, въ виду необходимости производства закрытыхъ баллотировокъ, отложенъ до окончанія разсмотрѣнія всѣхъ остальныхъ вопросовъ.

Предсѣдатель Собранія прочелъ заявленіе гласнаго Н. П. Даценко о невозможности прибыть въ засѣданіе по служебнымъ занятіямъ; причина неявки признана законной.

По докладу № 6 объ учрежденіи женской практической школы приусадебнаго хозяйства и домоводства послѣ преній, въ которыхъ участвовали А. А. Бутовичъ, С. Ю. Лихопой и И. И. Козаковскій, Собраніе большинствомъ 16 противъ 4 голосовъ постановило: признать учрежденіе школы желательнымъ.

По докладу № 7 объ осушеніи болотъ по рѣкѣ Грунь-Ташанъ послѣ преній, въ которыхъ участвовали: А. А. Бутовичъ и И. И. Козаковскій, Собраніе постановило: а) п. 1 заключительной части доклада Управы утвердить съ поправкой о необходимости обслѣдованія болотъ по всему теченію рѣкъ Ташань и Грунь-Ташань.

б) по п. 2 организацію партіи ходоковъ для осмотра осушительныхъ работъ—большинствомъ 12 противъ 8 голосовъ,—отклонить и кредита на это не ассигновывать и в) п. 3 снять съ баллотировки.

По докладу № 8 объ открытіи ярмарокъ и базаровъ, послѣ преній, въ которыхъ участвовали: И. И. Козаковскій, А. А. Бутовичъ, И. Д. Троянъ и Н. М. Фесенко-Навроцкій, Собраніе постановило: а) большинствомъ 12 противъ 8 голосовъ ходатайство Велико-Будищскаго волостного схода объ открытіи ярмарки съ 31 января по 3 февраля отклонить; б) большинствомъ 12 противъ 8 голосовъ ходатайство Мисско-Млинскаго сельскаго схода объ открытіи ярмарки въ первые 2 дня Петрова поста и 26—27 августа отклонить и в) заключеніе Управы по ходатайству Тарасовскаго сельскаго схода объ открытіи базаровъ по четвергамъ—утвердить.

Докладъ № 9 по ходатайству Кирилло-Анновскаго с.-х. Общества объ отпускѣ быка—производителя и борова; Собраніемъ утвержденъ и поручено Управѣ возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ обществу борова.

По докладу № 11 ходатайство бывшаго волостного писаря Кошлатаго о вознагражденіи за сдѣланныя имъ отмѣтки въ поземельныхъ спискахъ,—возникли пренія, въ которыхъ участвовали: И. И. Козаковскій, А. А. Бутовичъ, Н. М. Фесенко-Навроцкій, Г. М. Рябко; С. Ю. Лихопой, заявилъ, что Кошлатый сдѣлалъ не всю работу, а $^1/_3$ часть ея;

Собраніе постановило.

1) признать, что волостные писаря за приведеніе въ полный порядокъ списковъ владѣльцевъ земель заслуживаютъ особаго вознагражденія отъ земства

2) поручить Управѣ представить къ Очередному Земскому Собранію докладъ о размѣрахъ вознагражденія

и 3) бывшему писарю Кошлатому выдать изъ запасной суммы 25 руб. вознагражденія.

Докладъ № 12—по ходатайству Груньского сельскаго схода объ открытіи въ м. Груни городского 4-хъ класснаго училища—Собраніе утвердило.

Докладъ № 13—по ходатайству Правленія Груньского кредитнаго Товарищества объ увеличеніи ссуды изъ кассы мелкаго кредита въ оборотныя средства до 10,000 руб.—Собраніе утвердило.

По докладу № 14—ходатайство Груньского С.-Х. общества о разрѣшеніи займа 2000 руб. изъ кассы мелкаго кредита на постройку дома, Собраніе постановило: ходатайство это отклонить.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По докладу № 15—ходатайство Груньского С.-Х. общества объ увеличеніи кредита на товары изъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада, Собраніе ходатайство это отклонило.

По докладу № 20 — объ отмѣнѣ Губернскимъ по Земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Очередного Земскаго Собранія по вопросу о принятіи на счетъ земства хозяйственнаго содержанія Министерскихъ училищъ, было выслушано объясненіе уполномоченнаго Опошнянскаго сельскаго схода Н. Ф. Фіалковскаго, которое заключается въ слѣдующемъ: Опошнянское сельское общество рѣшило открыть 4-хъ классное городское училище, отдавъ подъ него зданіе теперешняго 2-хъ класснаго Министерскаго училища.

Отдача этого училища подъ городское училище создаетъ необходимость пополнить комплектъ школъ въ сѣти по всеобщему обученію, такъ какъ 2-хъ классное училище вошло въ сѣть. Въ виду этого Опошнянское общество проситъ Уѣздное Земское Собраніе, 1) возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о томъ, нельзя-ли изъ суммъ, ассигнованныхъ на введеніе всеобщаго обученія, оказать Опошнянскому обществу помощь на устройство новаго зданія для 2-хъ класснаго министерскаго училища и 2) не найдетъ ли возможнымъ Земское Собраніе вмѣсто предположенной постройки новаго зданія для женской земской школы, построить зданіе для 2-хъ класснаго четырехкомплектнаго Министерскаго училища, а женское училище перевести въ зданіе теперешней земской мужской школы. Послѣ преній, въ которыхъ участвовали А. А. Ботовичъ, Н. М. Фесенко-Навроцкій, П. М. Крамаренко и И. И. Козаковскій, Собраніе постановило: 1) уполномочить Земскую Управу обжаловать постановленіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія. 2) п. 1 доклада утвердить; 3) п. 2 доклада утвердить. 4) п. 3 доклада оставить открытымъ и 5) поручить Управѣ выяснить, должно-ли земство принять на себя хозяйственное содержаніе Министерскихъ училищъ независимо отъ ассигнованія 2160 руб, производившаго до сего времени на эти училища

Докладъ № 16—о выходѣ изъ земскаго Товарищества при Орловскомъ С.-Х. бюро по совмѣстной закупкѣ с.-х. орудій и машинъ—Собраніе утвердило

Докладъ № 17—по просьбѣ Я. Е. Линника о пониженіи оцѣнки принадлежащаго ему городского иму-

щества для обложенія земскими сборами. № 18 по ходатайству жителей Крохмалевской улицы г. Зѣнькова о пониженіи оцѣнки ихъ имуществъ и № 19 по ходатайству Л. А. Галая объ исключеніи недоимки земскихъ сборовъ съ паровой мельницы—Собраніемъ утверждены.

Прочитано заявленіе гласнаго Н. С. Еремѣева о невозможности прибыть въ засѣданіе по служебнымъ дѣламъ. Причина неявки признана законной.

По докладу № 22 ходатайство Зѣньковскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о введеніи въ народныхъ училищахъ обученія учениковъ гимнастикѣ и военному строю. Собраніе постановило: 1) признать обученіе желательнымъ и 2) поручить Управѣ представить Очередному Собранію свои соображенія по этому вопросу.

Докладъ № 23 объ исходатайствованіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія пособія на оборудованіе вновь открываемыхъ народныхъ училищъ классною мебелью и обстановкой—Собраніе утвердило

Докладъ № 24 о взиманіи платы за лѣченіе въ Зѣньковской Уѣздной больницѣ съ больныхъ, пользующихся хирургической помощью и № 25-й объ открытіи ткацкой мастерской въ м. Опошнѣ—Собраніе постановило отложить и разсмотрѣть въ Очередномъ Собраніи.

По докладу № 26 объ исходатайствованіи пособія отъ Департамента Земледѣлія на содержаніе агрономическихъ старостъ происходили пренія, въ которыхъ приняли участіе А. А. Бутовичъ, И. И. Козаковскій, Н. М. Фесенко-Навроцкій и Л. А. фонъ-Ротъ. По баллотировкѣ докладъ Управы утвержденъ, такъ какъ при раздѣленіи голосовъ поровну (10 за и 10 противъ) г.

Предсѣдательствующій Собранія голосовалъ за принятіе доклада.

По докладу № 27 проэктъ правилъ устройства и пользованія земской телефонной сѣтью въ уѣздѣ гласный И. И. Козаковскій просилъ дать возможность Городской Управѣ пользоваться отдѣльнымъ аппаратомъ при Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи. Собраніе постановило: 1) докладъ Управы и правила утвердить, 2) въ качествѣ оффиціальнаго участника сѣти включить и городскую управу.

3) возбудить ходатайство объ усиленіи отвѣтственности и болѣе строгомъ наказаніи лицъ, виновныхъ въ порчѣ телефонной сѣти.

Докладъ № 29-й о результатахъ выясненія счетовъ Зѣньковской земской ремесленной мастерской по записямъ прихода матеріаловъ въ 1910 году, — Собраніе постановило утвердить.

По докладу № 30—о выборѣ гласныхъ для поддержанія ходатайства о проведеніи ж. дор. линіи Ахтырка—Зѣньковъ, Предсѣдатель Управы заявилъ, что въ февралѣ этого года въ Комиссіи по разсмотрѣнію ходатайствъ о постройкѣ ж. дор. путей предстоитъ обсужденіе вопроса о постройкѣ линіи Ахтырка—Гадячъ; что для ходатайства о томъ, чтобы при этой постройкѣ не былъ обойденъ Зѣньковъ, или, по крайней мѣрѣ, проведена вѣтка на Зѣньковъ, слѣдовало бы избрать нѣсколько лицъ и снабдить ихъ уполномочіями. Собраніе постановило: для поддержанія ходатайства избрать гласныхъ: С. Е. Бразоль, Н. А. фонъ-Ротъ и Н. С. Еремѣева.

Докладъ № 21—объ отмѣнѣ Губернскимъ по Земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ выборовъ

Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ членовъ Комиссіи по устройству зданія гимназіи, — Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

По докладу № 28 — объ избраніи попечителей въ нѣкоторыя народныя училища до окончанія трехлѣтія Собраніе постановило: до окончанія трехлѣтія избрать попечителями школъ всѣхъ лицъ, рекомендованныхъ въ докладѣ Управы. Кромѣ того, попечителемъ Мисско-Млинской школы избрать К. И. Нестеренко.

Затѣмъ были произведены выборы закрытой баллотировкой: 1) завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ, 2) члена Уѣздной оцѣночной Комиссіи, 3) члена въ городское по налогу Присутствіе и 4) членовъ въ Комиссію по устройству зданія гимназіи въ г. Зѣньковѣ.

Баллотировочные списки прилагаются.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ Собраніе въ 6 часовъ вечера объявлено закрытымъ.

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ для избранія чрезвычайнымъ Зѣньковскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на должность завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

Составленъ января 29 дня 1912 г.

№№ по порядку	Званіе, чинъ, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Объясненія
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	
	Завѣдывающіе участками:			
1	Ковалевскимъ--Дворянинъ Иванъ Васильевичъ Лѣснякъ . . .	20	—	
2	Куземинскимъ—Унтеръ-офицеръ Василій Григорьевичъ Дьяченко	20	—	
3	Дейкаловскимъ —козакъ Евсевій Васильевичъ Сорока	20	—	
4	Борковскимъ—ветеринарный фельдшеръ Трофимъ Петровичъ Сависько	20	—	
5	Помощникомъ завѣдывающаго Борковскимъ участкомъ-козакъ Иванъ Григорьевичъ Ясько .	20	—	
6	Завѣдывающимъ Опошнянскимъ участкомъ—козакъ Григорій Сергѣевичъ Правдюкъ . . .	20	—	

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ для избранія чрезвычайнымъ Зѣньковскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на должность члена Уѣздной Оцѣночной Комиссіи.

Составленъ января 29 дня 1912 г.

№№ по порядку	Званіе, чинъ, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Объясненія
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	
1	Петръ Ѳедосьевичъ Рубанъ . .	18	1	1 наличн.

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ для избранія чрезвычайнымъ Зѣньковскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на должность Представителя отъ Земства въ Городское по налогу Присутствіе.

Составленъ января 29 дня 1912 года.

№№ по порядку	Званіе, чинъ, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Объясненія
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	
1	Петръ Ѳедосьевичъ Рубанъ . .	18	1	1 наличн.

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ для избранія чрезвычайнымъ Зѣньковскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на должность членовъ комиссіи по устройству зданія гимназіи въ городѣ Зѣньковѣ.

Составленъ января 29 дня 1912 года.

№№ по порядку	Званіе, чинъ, имя, отчество и фамилія	Число шаровъ		Объясненія
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	
1	Сергѣй Евгеньевичъ Бразоль .	20	—	
2	Григорій Евгеньевичъ Бразоль .	20	—	
3	Андрей Александровичъ Бутовичъ	19	—	1 наличн.
4	Людвигъ Александровичъ Ротъ .	19	—	1 наличн.
5	Петръ Митрофановичъ Крамаренко	19	—	1 наличн.
6	И. И. Козаковскій, Городской Голова	18	1	1 наличн.
7	Степанъ Іуліановичъ Лихопой .	19	—	1 наличн.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 29-го Января 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ДОКЛАДЪ № 12.

По ходатайству уполномоченныхъ Груньского сельского схода объ открытіи въ м. Груни Городского 4-хъ класснаго училища.

Отъ уполномоченныхъ Груньского сельского схода Александра Павловича Галая и Григорія Федоровича Лебединца поступило на имя Земскаго Собранія ходатайство слѣдующаго содержанія.

„Третій годъ идетъ къ концу со дня начатаго ходатайства Груньскимъ сельскимъ сходомъ о учрежденіи въ м. Груни 4-хъ класснаго училища по положенію 1872 года съ добавленіемъ ремесленныхъ классовъ по кузнечно-слесарному, садоводству и огородничеству.

Вопросъ о всеобщемъ народномъ обученіи въ данное время не только поставленъ на очередь, но отчасти во многихъ уѣздахъ довольно энергично проводится въ жизнь при посредствѣ Земства, благодаря кредитамъ со стороны Правительства. Толкованіе понятія начальное и всеобщее почему то настолько урѣзано, что 2-хъ и 4-хъ классныя училища не относятся къ категоріи начальныхъ. Рутинность такого взгляда всегда, да и въ настоящее время была тормазомъ для ходатайства передъ чиночными учрежденіями, которыя такъ были далеки отъ дѣйствительнаго положенія народнаго обученія на мѣстахъ, отказывали по шаблону,

ссылаясь якобы на недостаточность школъ одно классныхъ.

Наткнувшись на безразличность г. Попечителя Округа, мы обратились съ ходатайствомъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія, а такъ же попутно внесли докладъ въ Управу о ходатайствѣ передъ Земскимъ Собраніемъ созыва 1910 года поддержать просьбу Грунь-ского сельского схода, о учрежденіи въ м. Груни 4-хъ класснаго училища. Управа, внося докладъ № 93/4 Экстренному Собранію созыва 1911 года, отнеслась безъ должнаго вниманія, сдѣлавъ заключеніе, изъ котораго слѣдовало, что до осуществленія строительства одноклассныхъ въ Груньской волости, школа, просимая сходомъ, считается якобы несвоевременной.

Возобновляя ходатайство о реорганизаціи имѣющагося Министерскаго одноклассnаго училища въ 4-хъ классное по положенію 1872 года съ прибавленіемъ къ нему ремесленныхъ классовъ, честь имѣемъ заявить Земскому Собранію, что Груньской сходъ въ 1877 году устроилъ домъ съ надворными постройками и усадьбой въ 3 десятины и передалъ въ даръ подъ Министерское училище. Кромѣ того, изъ приложеннаго удостовѣренія видно, что Волостной сходъ отчислилъ три тысячи руб. изъ прибылей волостной вспомогательной кассы, а также уполномоченные имѣютъ частныхъ пожертвованій съ мѣстныхъ жителей до 500 руб.

Если коснуться существа доводовъ Управы о нарушеніи сѣти и измѣненіи финансоваго плана по осуществленію всеобщаго обученія. то онъ самъ собою разбивается противорѣчіями Управы. Въ раіонѣ Груньской волости имѣется уже 17 комплектовъ отстроенныхъ школъ, при населеніи 15000, одна школа прихо-

дится меньше чѣмъ на 1000 душъ всего населенія; слѣдовательно планъ школьной сѣти не только не нарушенъ, но близится къ осуществленію. Численность до 1000 учениковъ въ начальныхъ школахъ вызываютъ необходимость въ школѣ высшаго типа, какъ 4-хъ классныя училища,—такъ какъ съ каждой школы до 15% учениковъ продолжали бы ученье въ 4-хъ классномъ, что потребовало школу до 150 человѣкъ, т. е. 3 комплекта.

Оцѣнивая безпрестрастно стремленія Груньской волости имѣть 4-хъ классную школу нужно отдать справедливость ей, какъ стоящей на правильной точкѣ зрѣнія въ пониманіи задачъ народнаго образованія. На протяженіи 30 лѣтъ оно приноситъ 3-й даръ на пользу народнаго обученія, если принять во вниманіе что и въ 1896 году ей было отстроено 3-хъ комплектное зданіе на свои средства, что съ усадьбой обошлось до 14000 руб.; кромѣ того, министерское училище и отстроенное, почти до послѣдняго времени, обслуживались отопленіемъ, прислугой и ремонтомъ на средства схода.

Имѣя въ виду ходатайство Училищнаго Совѣта разсмотрѣнное Земскимъ Собраніемъ Чрезвычайнаго созыва 1911 года, по докладу Управы 29/3 уполномоченные съ своей стороны усматриваютъ наличность по достаточности средствъ, ассигнованныхъ сходомъ, такъ какъ усадьба и домъ, который можетъ быть использованъ на квартиру учителей цѣнится до 8000 руб., кромѣ того имѣется 1000 руб. запасного капитала, 3000 руб. жертвъ схода и 500 руб. частныхъ, а всего, такимъ образомъ, составится 12500 руб., что вполнѣ удовлетворяетъ той разницѣ на которую Управа ссылалась въ своемъ докладѣ.

Что касается ремесленныхъ классовъ, то они въ данное время являются въ такой же степени необходимыми, какъ и грамотность, а потому нами возбуждено ходатайство о субсидіи на приспособленіе для кузнечно-слесарнаго класса передъ Господиномъ Министромъ Торговли и Промышленности, а садоводства и огородничества передъ г. Министромъ Землеустройства и Земледѣлія.

Исходя изъ вышеизложеннаго честь имѣемъ покорнѣйше просить Земское Собраніе, исходатайствовать предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія реорганизаціи Груньского Министерскаго одноклассnаго въ 4-хъ классное по положенію 1872 года, включивъ его въ школьную сѣть; а также поддержать просьбу предъ г. Министромъ Торговли и Промышленности и Землеустройства и Земледѣлія, передъ первымъ о субсидіи на кузнечно-слесарный и вторымъ садоводства и огородничества классы.

Результатъ ходатайства благоволите увѣдомить".

Прежде чѣмъ высказаться по существу изложеннаго ходатайства Управа считаетъ нужнымъ указать на совершенно неправильное заключеніе уполномоченныхъ, что Управа отнеслась безъ должнаго вниманія къ аналогичному ходатайству Груньского схода представленному на разсмотрѣніе Экстреннаго Земскаго Собранія 16 января минувшаго 1911 года, признавъ открытіе 4-хъ класснаго училища несвоевременнымъ до осуществленія строительствъ одноклассныхъ школъ Груньской волости. Въ своемъ докладѣ по этому вопросу, указанному въ Собраніи Управа высказала свое мнѣніе, что открытіе 4-хъ класснаго училища въ м. Грунѣ должно произойти помимо существующаго тамъ

же Министерскаго училища, о преобразованіи котораго въ Городское 4-хъ классное ходатайствуетъ сходъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ будетъ нарушена школьная сѣть и финансовый планъ введенія всеобщаго обученія, въ силу того, что Груньское однокомплектное министерское училище, намѣченное по школьной сѣти къ расширенію въ двухкомплектное, съ преобразованіемъ его въ городское 4-хъ классное, должно быть исключено изъ школьной сѣти и Земству взамѣнъ его необходимо будетъ устроить двухкомплектное училище на свои средства. Въ этомъ своемъ заключеніи Управа не видитъ никакого противорѣчія, о которомъ говорятъ уполномоченные схода, такъ какъ городскія 4-хъ классныя училища по положенію 1872 года есть училища высшаго типа, которыя не подлежатъ включенію въ школьную сѣть и открытіе ихъ допускается особо, внѣ школьной сѣти.

Обращаясь за симъ къ указаннымъ въ выше приведенномъ ходатайствѣ мотивамъ справедливаго требованія объ учрежденіи 4-хъ класснаго училища въ районѣ волости, внесшей значительныя жертвы на дѣло начальнаго народнаго образованія, Управа считаетъ нужнымъ указать, что всѣ указанныя суммы жертвъ, не говоря о ихъ преувеличенности, произведенныя въ то время когда самое существованіе одноклассныхъ начальныхъ народныхъ училищъ обусловливалось на началахъ совмѣстныхъ жертвъ со стороны сельскихъ обществъ и Уѣзднаго Земства, при чемъ первые несли расходы по хозяйственному содержанію училищъ, а второе содержало учительскій персоналъ и снабжало учащихся учебными пособіями и принадлежностями. Съ введеніемъ же всеобщаго обученія по школьной сѣти когда содержаніе начальныхъ училищъ происходитъ

на иныхъ условіяхъ, съ освобожденіемъ сельскихъ обществъ отъ всѣхъ расходовъ по содержанію училищъ не можетъ быть никакихъ претензій о возмѣщеніи истраченныхъ до этого сельскими обществами суммъ, а равно и зачетѣ ихъ при возбужденіи всякаго рода ходатайствъ финансоваго характера, такъ какъ это получило бы значеніе обратнаго дѣйствія закона сбъ условіяхъ введенія всеобщаго обученія и Земству. въ такомъ случаѣ. пришлось вмѣсто устройства и открытія новыхъ училищъ, расходовать средства на расчеты сельскими обществами по старымъ училищамъ, что въ свою очередь противорѣчило бы дѣйствующимъ законоположеніямъ объ осуществленіи плана школьной сѣти.

На основаніи изложеннаго Земская Управа вновь поддерживаетъ высказанное по первому ходатайству Груньского схода заключенію. принятое Экстреннымъ Земскимъ Собраніемъ 16 января 1911 года, что 4-хъ классное училище въ м. Грунѣ можетъ быть открыто при условіи устройства спеціальнаго для него зданія и только при этомъ условіи Груньской сходъ можетъ разсчитывать на поддержаніе со стороны Земства своего ходатайства предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи просимаго училища и предъ Министерствами Торговли и Промышленности и Земледѣлія и Землеустройства о субсидіи на кузнечно-слесарный и садоводства и огородничества классы.

Объ этомъ Земская Управа докладываетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 29 января 1912 года.

Правленія Земской Кассы Мелкаго Кредита.

ДОКЛАДЪ № 13.

По ходатайству Груньского Кредитнаго Товарищества объ увеличеніи кредита въ оборотныя средства Товарищества до 10000 руб.

Отъ Груньского Кредитнаго Товарищества на имя очередного Земскаго Собранія 1911 года поступило слѣдующее ходатайство.

„Въ 1910 году Груньское Кредитное Товарищество ходатайствовало о ссудѣ ему въ оборотныя средства изъ кассы мелкаго кредита 2000—3000 руб. Управа, внося докладомъ № 98 данное ходатайство, не только упростила мотивировку Т-ва, но сдѣлала заключеніе объ отказѣ въ ссудѣ, якобы по неимѣнію средствъ, а также почему то считаетъ удовлетвореніе единоличныхъ заемщиковъ, непосредственно обращающихся, болѣе важной задачей, чѣмъ кредитованіе Товарищества на мѣстахъ

Земское Собраніе не согласилось съ заключеніемъ Управы, принявъ постановленіе по которому всѣмъ кредитнымъ кооперативамъ уѣзда должно выдаваться до 1000 руб. каждому, не указавъ процента ссуды. Управа назначила его 8% годовыхъ, что не соотвѣтствуетъ простому коммерческому расчету. Въ годъ съ единоличныхъ заемщиковъ взимается 9% годовыхъ, при томъ же ссуды выдаются въ большинствѣ случаевъ

мелкія, что сопряжено съ большими расходами, какъ на канцелярію, такъ и на взысканіе; обслуживая кооперативы, касса не подвержена риску въ погашеніи ссуды въ срокъ, а также переноситъ центръ работы своей на мѣста, чѣмъ уменьшаетъ количество заемщиковъ, облегчая канцелярщину кассы.

Главная задача Земскихъ кассъ мелкаго кредита прійдти на помощь деревенскимъ кооперативамъ въ снабженіи ихъ оборотными средствами, а также организація таковыхъ въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ эти организаціи не учреждены.

Деревенскій кооперативъ находится въ болѣе выгодныхъ условіяхъ по продуктивности кредитованія своихъ членовъ, онъ всегда имѣетъ возможность болѣе цѣлесообразно произвести выдачу ссуды, прослѣдить использованіе ея по принадлежности, да и въ самомъ способѣ взысканія съ неисправныхъ заемщиковъ, которые имѣютъ жительство 2—3 версты отъ правленія, мѣстный кооперативъ имѣетъ много положительныхъ сторонъ, что не доступно кассѣ отстоящей въ большинствѣ случаевъ въ 30—50 верстъ, отъ жительства заемщиковъ.

Положительность результатовъ при вышеуказанномъ способѣ функцій земской кассы продиктовано самой жизнію, чѣмъ и воспользовались большинство изъ нихъ, а въ особенности Харьковская Губернская касса мелкаго кредита за 1910 годъ выдала въ ссуду мелкимъ кооперативамъ до полумилліона руб. т. е. въ 1½ раза больше чѣмъ Харьковское Отдѣленіе Государственнаго Банка (см. Южно-Русскую газету отъ 1910 г. № 47—48); а также Миргородское Уѣздное Земское Собраніе за 1910 годъ сдѣлало постановленіе о недо-

пущеніи кредитованія единоличныхъ заемщиковъ, а направлять всѣ средства въ деревенскія кооперативы

Возраженіе Управы на недостаточность средствъ у кассы въ прошлое, да и въ настоящее время не основательно: вѣдь касса имѣетъ возможность получить на первое время отъ Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка краткосрочный заемъ до 30000 руб. при ея настоящемъ балансѣ за 5%, которыя цѣликомъ можетъ передавать деревенскимъ кооперативамъ, за 6% оставляя одинъ на расходы, а не брать 8%.

Правленіе Груньскаго Кредитнаго Товарищества, имѣя въ виду большую потребность въ мелкомъ кредитѣ для Груньской волости, въ которой развитъ въ большихъ размѣрахъ кустарный промыселъ по производству крестьянскихъ телѣгъ, колесъ и саней, ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи ему ссуды въ оборотныя средства, до 10000 руб. изъ разсчета самаго минимальнаго %. Товарищество смѣетъ надѣяться, что при балансѣ въ настоящемъ году до 100000 руб. касса въ состояніи удовлетворить данное ходатайство товарищества.

Результатъ ходатайства благоволите увѣдомить".

Настоящее ходатайство представляетъ собою критику существующей дѣятельности земской кассы мелкаго кредита и указаніе, какимъ образомъ работа ея должна быть направлена въ цѣляхъ болѣе удобнаго обслуживанія кредитовъ мѣстнаго населенія. Не вдаваясь въ полемику по данному вопросу, Правленіе кассы, къ сожалѣнію, не можетъ воспользоваться совѣтомъ Груньскаго кредитнаго товарищества въ силу того, что при настоящей своей организаціи касса мелкаго кредита не

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТН. ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

можетъ направить своей дѣятельности инымъ способомъ, чѣмъ тотъ, который въ данное время примѣняется. Кассы мелкаго кредита есть молодыя учрежденія, еще недостаточно выяснившія задачи своего существованія и сравнительно короткая исторія ихъ жизнидѣятельности не дала опредѣленныхъ практическихъ указаній для сужденія о преимуществахъ того или иного способы проявленія или работы. Правда, нѣкоторыя изъ земскихъ кассъ не такъ давно стали на путь преимущественнаго финансированія кооперативовъ, поставивъ соотвѣтствующимъ образомъ свою организацію, но нельзя не отрицать, что въ такой постановкѣ не обошлось безъ вліянія особенностей мѣстнаго экономическаго строя жизни и многихъ другихъ условій, которыхъ нельзя даже предвидѣть.

При существующей своей организаціи Зѣньковская касса не можетъ широко развивать своей дѣятельности въ указанномъ направленіи. Если касса даетъ средства въ оборотныя капиталы кооперативовъ, то она должна имѣть дѣйствительный контроль надъ правильной и цѣлесообразной раздачей ихъ мѣстному населенію, дабы обратное полученіе выданныхъ суммъ всегда было гарантировано. Нельзя не считаться также и съ тѣмъ, обстоятельствомъ, что въ настоящее время не во всѣхъ волостяхъ имѣются кооперативы и вслѣдствіе этого необходимо часть средствъ оставлять для населенія районовъ неимѣющихъ такихъ кооперативовъ. Въ силу этого Груньское Кредитное Товарищество не вправѣ претендовать на увеличеніе ему ссуды въ оборотныя средства изъ кассы и въ виду состоявшагося постановленія послѣдняго очереднаго Собранія объ увеличеніи размѣра такихъ ссудъ для всѣхъ кредитныхъ учрежденій до 2000 руб и уже имѣющагося, по особому

ходатайству Груньского с.-х. общества, заключеніе Управы о возможности дополнительной ссуды 2000 р. Груньскому Товариществу, Правленіе кассы находитъ, что ходатайство его объ увеличеніи ссуды до 10000 р. не подлежитъ удовлетворенію.

Въ заключеніе Правленіе считаетъ нужнымъ объяснить, что назначеніе процентовъ 8 годовыхъ по ссудамъ, выдаваемымъ мѣстнымъ кредитнымъ учрежденіямъ согласно постановленію Собранія 1910 года, отвѣчаетъ простому коммерческому разсчету, что отрицаетъ Груньское кредитное товарищество: касса получаетъ средства по вкладамъ изъ $7^1/_2\%$ годовыхъ, каковыхъ вкладовъ 85% общей суммы ихъ, а кооперативамъ назначила 8% оставивъ въ свою пользу всего лишь $^1/_2\%$; этотъ размѣръ процентовъ утвержденъ послѣднимъ очереднымъ Собраніемъ, которое, понизивъ проценты по вкладамъ на $^1/_2\%$, не признало однако возможнымъ уменьшить проценты по ссудамъ.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 29 января 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ДОКЛАДЪ № 14.

По ходатайству Груньского сельско-хозяйственнаго общества о займѣ изъ кассы мелкаго кредита 2000 руб. на постройку дома.

Отъ Груньского Сельско-хозяйственнаго Общества поступило на имя Земскаго Собранія ходатайство слѣдующаго содержанія.

„Въ настоящемъ году Груньское сельско-хозяйственное общество пріобрѣло усадьбу въ м. Грунѣ при базарной площади и купило домъ на сносъ, въ бывшемъ имѣніи Фонъ-Ротъ; затративъ на покупку усадьбы и домъ 1825 руб. изъ своихъ сбереженій, общество поставленное въ затруднительное положеніе относительно дальнѣйшей постройки дома для нуждъ кооператива Груньской волости, такъ какъ большая часть средствъ Общества находится въ долгахъ Обществу о товарахъ.

На ходатайство совѣта передъ Правленіемъ Зѣньковской кассы мелкаго кредита о займѣ Обществу 1000 руб. Правленіе согласилось, но постановило весьма затруднительныя условія, чтобы за полученіемъ денегъ и подписи обязательства прибыло 10 человѣкъ въ г. Зѣньковъ. Такъ какъ процентъ кассы девятый не является меньше десяти, принимая во вниманіе проѣздъ 10 человѣкамъ до Зѣнькова, то Общество сдѣлало заемъ пока у частнаго лица въ 1000 руб. на одинъ годъ и на свое имя безъ многочисленныхъ поручителей.

Совѣтъ въ силу постановленія общаго Собранія честь имѣетъ покорнѣйше просить Земское Собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ допустить на имя общества заемъ въ 2000 руб. изъ кассы мелкаго кредита на постройку дома по возможности на болѣе продолжительный срокъ, а также самый минимальный процентъ.

Результатъ ходатайства благоволите увѣдомить“.

По поводу изложеннаго ходатайства Земская Управа имѣетъ честь объяснить Собранію слѣдующее. Когда въ Управу поступило ходатайство отъ Груньского сельско-хозяйственнаго Общества о займѣ 1000 руб.

на постройку дома, то въ силу того, что с.-х. общество по положенію являются учрежденіями не кредитоспособными, Управа, не рѣшилась дать заемъ на имя общества и согласилась на это только при условіи полученія отдѣльными членами ссуды не свыше 300 руб. на каждаго при необходимомъ числѣ поручителей въ силу заведеннаго уже порядка. Управа не можетъ не высказать при этомъ своего удивленія, что сдѣланная ею уступка съ цѣлію помочь обществу, оказалась для него затруднительной по соображеніямъ о не удобствахъ и нѣкоторыхъ затратахъ для членовъ того же общества, которое дѣлаетъ заемъ. Оставаясь на точкѣ законности, въ предѣлахъ дѣйствующихъ правилъ о выдачѣ ссудъ изъ кассы мелкаго кредита, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что если поставленныя ею условія выдачи ссуды Груньскому сельско-хозяйственному обществу являются не выгодными для него, то просимая ссуда 2000 руб можетъ быть выдана ему черезъ Груньское Кредитное Товарищессво, которому въ этомъ случаѣ необходимо разрѣшить дополнительную ссуду 2000 руб. на два года изъ 8% въ оборотныя средства, чего Управа въ моментъ заявленія ходатайства обществомъ не могла сдѣлать безъ Земскаго Собранія.

Изложенное Земская Управа представляетъ на благоусмотрѣніе настоящаго Собранія.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 29-го Января 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 15.

По ходатайству Груньского сельскохозяйственнаго общества объ увеличеніи кредита на товары изъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада.

Отъ Совѣта Груньского сельско-хозяйственнаго общества поступило на имя очереднаго Земскаго Собранія 1911 года слѣдующее ходатайство.

„Незначительность субсидіи и ограниченіе кредита на товары изъ Земскаго склада чрезвычайно тягостно отзывается на дѣятельности об-ва. Преслѣдуя главную свою цѣль въ насажденіи культурныхъ новшествъ въ области сельскаго хозяйства, Об-во поставлено въ довольно въ невыходное положеніе въ изысканіи средствъ для продуктивности его работы.

До послѣдняго времени главнымъ источникомъ существованія были субсидіи и остатки прибылей отъ склада. Съ закрытіемъ кредита нашему обществу въ 1910 году и ограниченіе его съ 4000 руб. до 1500 р. въ настоящемъ, довольно тягостно отозвалось на его обороты.

Въ текущемъ году обществу былъ допущенъ Зѣньковскимъ Собраніемъ кредитъ до 1500 р. между тѣмъ товаровъ со склада взято до 2500 руб.; данная цифра говоритъ, что кредитъ не достаточенъ, въ особенности для нашего общества которое, и въ прежнее время

дѣлала оборотъ до 12000 руб. и имѣло кредитъ уѣзднаго до 4000 руб. и Губернскаго Земства до 3000 р.

Не менѣе важное обстоятельство, вліяющее на оборотъ общества, отпускъ кровельнаго желѣза въ кредитъ не меньше на одинъ годъ, ставитъ общество въ необходимость считаться съ данной мѣрой. Желѣзо какъ противопожарное средство, котораго обыкновенно отпускалось отъ 2000 до 3000 пуд. въ сезонъ, т. е. рублей на 5000 или 6000. Благодѣтельность отпуска желѣза въ кредитъ весьма благотворно вліяетъ на уменьшеніе деревенскихъ пожаровъ, а потому заслуживаетъ широкаго распространенія.

Исходя изъ указанныхъ положеній Совѣта, въ силу постановленія общаго собранія, ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ, о возстановленіи Грунь-скому с.-х. прежняго кредита, по совокупности его съ кредитомъ Губернскаго Земства, т. е. до 7000 руб. чѣмъ обществу будетъ дана возможность финансировать на счетъ прибылей склада его культурныя начинанія.

Съ своей стороны общество заявляетъ, что во избѣжаніе голословныхъ обвиненій на недобросовѣстность введенія дѣла въ обществѣ, оно согласно на контроль земскихъ ревизоровъ дѣятельности складовъ, торговыхъ операцій и другихъ предпріятій, связанныхъ съ дѣятельностью общества.

Результатъ ходатайства благоволите увѣдомить".

Докладывая настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Земская Управа имѣетъ честь объяснить, что постановленіемъ минувшаго очередного Собранія установленъ одинаковый размѣръ кредита на товары изъ земскаго склада для всѣхъ старыхъ сельско-

хозяйственныхъ обществъ (по 1500 р.) по соображеніямъ и не достаточности оборотныхъ средствъ склада для болѣе широкаго кредитованія, а также и въ виду того, что складъ долженъ обслуживать кредитомъ на товары и шесть вновь образовавшихся с.-х. обществъ, которыя также имѣютъ право и должны пользоваться кредитомъ для полученія средствъ къ своему существованію. Увеличеніе кредита отдѣльнымъ обществамъ, болѣе окрѣпшимъ въ своей организаціи и обладающимъ значительно большими оборотными средствами было бы актомъ несправедливости по отношенію къ прочимъ обществамъ, гораздо больше нуждающимся въ кредитѣ, которымъ не представляется возможности увеличить его за несоотвѣтствіемъ оборотныхъ средствъ склада общей суммы допущеннаго всѣмъ обществамъ кредита, равняющейся 12000 р. при 10000 руб. оборотнаго капитала.

Что же касается поручительства за кровельное желѣзо предъ Губернскимъ Земствомъ, то Управа съ своей стороны не можетъ высказаться за это въ силу того, что не можетъ имѣть дѣйствительнаго контроля дѣятельности операцій склада сельско-хозяйственнаго общества, такъ какъ агрономы не имѣютъ достаточно свободнаго времени для наблюденія и ревизіи, да и во многихъ отношеніяхъ они не могутъ быть компетентными лицами въ дѣлѣ установленія правильности и аккуратноси веденія торговыхъ операцій.

На основаніи изложеннаго Земская Управа полагаетъ, что ходатайство Груньского сельско-хозяйственнаго общества подлежитъ отклоненію во всемъ обеъмѣ.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 29 января 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 17—18.

По ходатайству жителей г. Зѣнькова Якова Линника, Петра Говтваня, Василія, Евфросиніи и Михаила Коломійцевъ, Николая Твердохлѣба, Трофима Соколовского, Андрея Десятуна и Якова Гриба о пониженіи оцѣнки ихъ городскимъ имуществамъ для обложенія земскими сборами.

Жители г. Зѣнькова: мѣщанинъ Яковъ Емельяновичъ Линникъ и козаки: Петръ Говтвань, Василій, Ефросинія и Михаилъ Коломійцевы, крестьянинъ Николай Твердохлѣбъ, Трофимъ Соколовскій, Андрей Десятунъ и мѣщанинъ Яковъ Грибъ вошли въ Управу съ ходатайствами о пониженіи оцѣнки для обложенія земскими сборами ихъ городскихъ усадебныхъ съ постройками мѣстъ, находящихся первого изъ нихъ по Рѣзниковской, а послѣднихъ—по Крохмалевской улицамъ, въ виду того, что усадьбы ихъ находятся на окраинѣ города въ концѣ означенныхъ улицъ, смежно съ пахатной землей и что часть ихъ засѣвается хлѣбомъ и потому они должны быть пріурочены къ цѣнности полевыхъ земель, расположенныхъ при городѣ, а между тѣмъ они пріурочены къ цѣнности при центральныхъ усадебныхъ мѣстъ, и оцѣнены по 75 коп. за квадратную сажень земли.

Представляя настоящія ходатайства на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить: 1) что согласно постановленію Земскаго Собранія 1-го

октября 1910 года, усадебныя мѣста находящіеся по Крохмалевской и Рѣзниковской улицамъ отнесены ко второй катеторіи и оцѣнены по 75 к. за квадр. саж. при доходности 6%: а согласно постановленію Земскаго Собранія 2 октября 1911 года доходность ихъ уменьшена на 1%, т. е. исчислена въ 5% и 2) что доводы просителей о томъ, что ихъ усадьбы никакого дохода не приносятъ какъ усадьбы, а лишь какъ пахатныя земли, не могутъ служитъ основаніемъ къ отношенію оцѣнки, такъ какъ по разъясненіямъ Правительствующаго Сената 10 декабря 1896 г. № 10158, 29 октября 1896 г. № 8041, 16 августа 1896 г. № 3279 и 3 марта 1898 г. № 1991 (ст. 11 уст. о зем. пов. V, доходность обложенія имуществъ стран. 32), закономъ не требуется, чтобы земства, въ основаніе оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, принимали дѣйствительный доходъ, получаемый въ данное время отъ этихъ имуществъ, а напротивъ они вправѣ подвергать обложенію и такія имущества, которыя по своей цѣнности и въ случаѣ ихъ утилизаціи могли бы принести извѣстный доходъ ихъ собственниками.

Такъ какъ имущества просителей могутъ быть использованы не только какъ пахать, но и какъ усадьбы для поселенія горожанъ съ разными фабриками и заводами, то несомнѣнно они могутъ принести владѣльцамъ несравненно больше доходовъ чѣмъ теперь они получаютъ и, во всякомъ случаѣ. не меньше той суммы, какая опредѣлена Земскимъ Собраніемъ.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 29 января 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 19.

По ходатайству Луки Галая о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ съ его паровой мельницы и о возвратѣ 101 руб., взысканныхъ съ него на пополненіе означенной недоимки.

Козакъ м. Груни Лука Александровичъ Галай прошеніями, поданными въ Управу 11 августа 1907 года и 7 сентября 1909 года ходатайствовалъ о сложеніи земскихъ сборовъ, начисленныхъ съ принадлежещей ему паровой мельницы съ 1907 года на томъ основаніи, что съ 1 января 1907 года производство въ ней работъ прекращено, а прошеніемъ поданнымъ 27 августа 1910г., ходатайствовалъ о возвратѣ ему 101 руб. взысканныхъ съ него черезъ продажу Зѣньковскимъ Полицейскимъ Управленіемъ помѣщенія означенной мельницы и обращенныхъ на пополненіе числящейся на ней недоимки. Въ удовлетвореніи перваго изъ упомянутыхъ прошеній, Управа отказала самостоятельно въ виду того, что упомянутая мельница періодически работала, а два послѣдующихъ ходатайства Галая были представлены на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія очередного созыва 1910 года, которое, по постановленію своему 2-го октября отклонило ихъ, такъ какъ по собраннымъ Управой свѣдѣніямъ оказалось, что мельница эта хотя и не работала, но была почти въ полной готовности къ работѣ, а по разъясненіямъ Правительствующаго Сената 29 октября 1896 г. № 8078 и 18 мая 1899 г.

№ 5323, прекращеніе или пріостановленіе фабричнаго или заводскаго производства не можетъ имѣть вліянія на размѣръ земскаго обложенія, разъ эти фабрики и заводы сохранили способность къ возобновленію прерваннаго производства и прекращенію дѣятельности оныхъ не повлекло за собою уничтоженія внутренняго устройства и орудій производства; равнымъ образомъ на полное открытіе производства, или временная пріостановка работъ, не можетъ вліять на освобожденіе отъ обложенія земскими сборами или на исчисленіе размѣра обложенія.

Въ прошломъ 1911 году г. Галай вновь обратился съ такимъ же точнымъ ходатайствомъ уже непосредственно къ Земскому Собранію при чемъ, въ подкрѣпленіе его представилъ копію акта. составленнаго 31-го мая 1911 года инженеръ-технологомъ Битусъ, о томъ. что мельница его Галая безъ большихъ затратъ на ремонтъ ея, не можетъ быть возобновлена, прося войти въ его положеніе, въ которомъ онъ очутился благодаря тому, что прекратившее существованіе его предпріятіе причинивъ ему убытка до 7000 руб. лишило его послѣднихъ средствъ, и сложить числящуюся на означенной мельницѣ недоимку, а также возвратить ему 101 руб. взысканные на пополненіе части ея черезъ продажу помѣщенія самой мельницы; но просьба эта въ прошлогоднемъ очередномъ Собраніи осталась не разсмотрѣнной.

Въ виду чего, Уѣздная Управа, представляя настоящее ходатайство Галая, на разрѣшеніе экстреннаго Земскаго Собранія, съ своей стороны полагаетъ, что таковое можетъ быть уважено только въ части касающейся сложенія недоимки земскихъ сборовъ, за время, съ

котораго мельница его, Галая, вслѣдствіе продажи помѣщенія ея утратила значеніе объекта обложенія т. е за 1910 годъ въ суммѣ на повинности губернскія 19 р. 51 к. и уѣздныя 54 р. 72 к.=74 р. 23 к. присовокупляя при этомъ, что всѣхъ земскихъ сборовъ, накопившихся на упомянутой мельницѣ, не считая 101 рубля поступившихъ въ уплату въ 1910 году, въ настоящее время числится на повинности: губернскія недоимки 52 руб. 90 коп. и пени 5 руб. 46 коп и уѣздныя недоимки 124 руб. 50 коп. и пени 8 руб. 96 к., а всего 191 руб. 82 коп.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 29 января 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ДОКЛАДЪ №20.

Объ отмѣнѣ Губернскимъ Присутствіемъ постановленія Очереднаго Земскаго Собранія по вопросу о принятіи на счетъ Земства хозяйственнаго содержанія Министерскихъ училищъ.

Постановленіе послѣдняго Очереднаго Земскаго Собранія по вопросу о принятіи на счетъ Земства хозяйственнаго содержанія министерскихъ училищъ опротестовано г. Губернаторомъ и передано на разсмотрѣніе Губернскаго по Земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, которое отмѣнило его по журнальному постановленію слѣдующаго содержанія.

„Зѣньковскому Очередному Земскому Собранію въ засѣданіи 1-го Октября сего года представленъ былъ

докладъ Управы по вопросу о принятіи на счетъ Земства хозяйственнаго содержанія находящихся въ уѣздѣ Министерскихъ училищъ. Сущность доклада заключается въ слѣдующемъ: при выдачѣ Земству пособія на введеніе всеобщаго обученія осенью 1910 года Министерство Народнаго Просвѣщенія увѣдомило Земскую Управу, что однимъ изъ условій выдачи этого пособія является принятіе Земствомъ на себя хозяйственнаго содержанія существующихъ въ уѣздѣ министерскихъ училищъ съ освобожденіемъ отъ такового крестьянскихъ обществъ. Въ отвѣтъ на это Земская Управа сообщила Департаменту Нарсднаго Просвѣщенія, что Земство выполнитъ это условіе вслучаѣ если Министерство. согласно закону 3 Мая 1908 года, будетъ уплачивать изъ казны жалованіе преподавателямъ министерскихъ училищъ и освободить земство отъ вносимыхъ ежегодно на содержаніе этихъ училищъ пособій, которыя идутъ на уплату жалованья преподавателямъ. При этомъ Земская Управа сообщила и выписку изъ постановленій собраній. въ которыхъ изложены уполномочія Земской Управѣ на право вступать въ соглашенія съ Министерствомъ Нар. Просвѣщ. по вопросамъ введенія всеобщаго обученія, изъ которыхъ видно, что управа была уполномочена на выдачу и подписаніе всѣхъ тѣхъ обязательствъ и условій какія будутъ предложены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія по этому вопросу. Въ отвѣтъ на это Департаментъ Народнаго Просвѣщенія въ виду согласія Управы на предложенныя министерствомъ условія перевелъ Земству вышеупомянутое пособіе, а по вопросу о принятіи на счетъ казны содержанія учительскаго персонала министерскихъ училищъ запросилъ лишь дополнительныхъ свѣдѣній.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа предлагала послѣднему дать обязательство Министерству Народнаго Просвѣщенія о принятіи на счетъ Земства хозяйственнаго содержанія министерскихъ училищъ и возбудить вытекающія изъ этого ходатайства передъ Министерствомъ

Однако Собраніе отклонило докладъ Управы по тѣмъ соображеніямъ, какъ дополнительно сообщила Управа, что Собраніе не нашло себя обязаннымъ принимать на счетъ земства хозяйственнаго содержанія министерскихъ училищъ теперь же, а полагало возможнымъ это сдѣлать въ концѣ осуществленія плана всеобщаго обученія. Постановленіе это было протестовано г. Губернаторомъ и передано на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Присутствіе находитъ, что какъ видно изъ переписки по этому дѣлу между Мин. Нар. Прос и Зѣньковскимъ Земствомъ произошло уже соглашеніе по вопросу о принятіи Земствомъ на свой счетъ хозяйственнаго содержанія министерскихъ училищъ и что Земствомъ получено уже то пособіе на введеніе всеобщаго обученія которое было поставлено въ зависимость отъ принятія условій, предложенныхъ Министерствомъ, Вслѣдствіе этого, Присутствіе полагаетъ, что послѣ полученія пособія Земство не имѣло права уклоняться отъ выполненія условій, безъ которыхъ ему было бы отказано въ выдачѣ этого пособія, тѣмъ болѣе, что въ 1910 году Земское Собраніе уполномочило управу входить въ соглашеніе съ Мин. Народ. Просвѣщ. и подписывать всѣ обязательства и условія какія будутъ предложены Министерствомъ. Чтоже касается срока, съ котораго земство

должно принять на себя хозяйственное содержаніе министерскихъ училищъ, то пріурочиваніе его къ концу осуществленія школьной сѣти ни начемъ не основано. Вслѣдствіе изложеннаго Присутствіе **опредѣляетъ**: отмѣнить вышеупомянутое постановленіе Земскаго Собранія, о чемъ увѣдомить Земскую Управу, препроводивъ ей копію настоящаго журнала".

Въ докладѣ своемъ Очередному Собранію Земская Управа изложила всѣ обстоятельства по этому вопросу и предлагала Собранію согласиться на принятіе хозяйственнаго содержанія министерскихъ училищъ при условіи освобожденія земства отъ обязательнаго пособія казнѣ на ихъ содержаніе а также удовлетворенія со стороны Мин. Нар. Просвѣщ. пособіемъ на крупный ремонтъ всѣхъ зданій сихъ училищъ, въ виду того, что въ настоящее время эти зданія, оставаясь безъ должнаго ремонта, очень запущены и требуютъ безотлагательнаго ремонта, для приведенія въ исправное состояніе.

Къ тому времени Управа не могла представить Собранію точныхъ цифръ стоимости крупнаго ремонта всѣхъ зданій и теперь послѣ осмотра она обнаружила слѣдующія неисправности зданій и надворныхъ построекъ съ указаніемъ необходимой суммы затратъ для ихъ устраненія

Въ Опошнянскомъ 2-хъ классномъ училищѣ

1. Ремонтъ 12 печей по 20 рублей каждой 240 р.
2. Установка одной печи для обогрѣванія большого класса 50 „
3. Перестилка половъ въ 1 классѣ съ покраской 100 „
4. Укрѣпленіе выступа каменными столбами . 120 „

5. Устройство клозета . . . . . 100 р
6. Устройство сарая для дровъ . . . . 720 „
7. Устройство погреба . . . . . 200 „
8. Устройство квартиръ для 3-хъ учителей посредствомъ переустройства и расширенія флигеля, въ которомъ имѣются квартира для 2-хъ учителей . . . . . 2000 „

А всего на 3530 „

Въ Ковалевскомъ 2-хъ классномъ училищѣ:

1. Покраска зданія внутри и снаружи и крыши 400 р.
2. Исправленіе дверей и оконныхъ рамъ и задвижекъ . . . . . 10 „
3. Передѣлка свода въ погребѣ . . . . 70 „
4. Устройство клозета . . . . . 100 „
5. Огорожа усадьбы съ одной стороны . . . 20 „
6. Устройство квартиры для 3-хъ учителей путемъ перенесенія во дворъ усадьбы стараго зданія бывшаго одноклассnаго училища уступленнаго сельскимъ обществомъ въ собственность Земству . . . . . 1200 „

А всего на 1800 „

Въ Груньскомъ одноклассномъ училищѣ расходовъ на крупный ремонтъ пока непотребуется, такъ какъ оно найдено въ исправности.

Такимъ образомъ на первыхъ же порахъ Земству пришлось бы затратить изъ своихъ средствъ болѣе 5000 руб. на ремонтъ Министерскихъ училищъ, переустройство и возведеніе новыхъ надворныхъ построекъ благодаря тому что сельскія общества, на обязанности

коихъ лежало хозяйственное содержаніе сихъ училищъ, мало обращали вниманія на исправность школьныхъ зданій и службъ, а учебное начальство очевидно не принимало надлежащихъ мѣръ для привлеченія обществъ къ исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей. Если даже исключить расходы по устройству квартиръ для учащихъ. замѣнивъ ихъ выдачей квартирныхъ деньгами, то и въ этомъ случаѣ ежегодно нужно отпускать не менѣе 360 руб. и все же затратить сразу до 2500 руб. на неотложный ремонтъ. Въ силу этого Управа и указала въ докладѣ Очередному Собранію, что если Министерство объязываетъ Земство принять хозяйственное содержаніе министерскихъ училищъ, то они должны быть переданы ему въ исправномъ видѣ или же министерство должно отпустить въ соотвѣтствующей суммѣ пособіе земству для проведенія ихъ въ исправное состояніе, о чемъ Управа предлагала возбудить ходатайство.

Само собою понятно, что земство могло согласиться на все это при непремѣнномъ условіи, что всѣ школьныя зданія съ усадьбами перейдутъ въ собственность земству, какъ объ этомъ состоялось постановленіе Земскаго Собранія въ 1909 году, такъ какъ иначе земство очутится въ странномъ положеніи, будучи обязано нести расходы на содержаніе и ремонтъ училищъ, которыя ему не принадлежатъ и на правѣ собственности коихъ сельскія общества строятъ всевозможныя проэкты, не желая допустить никакого вмѣшательства земства при проведеніи ихъ въ исправность и угрожая отобрать ихъ для другого назначенія. Послѣднее обстоятельство въ настоящее время выступаетъ въ особой силѣ и остротѣ и земству на этой почвѣ

предстоятъ серьезныя недоразумѣнія, о которыхъ Управа считаетъ своимъ долгомъ указать собранію.

Опошнянское сельское общество возбудило ходатайство объ открытіи въ Опошнѣ 4-хъ класснаго городского училища, намѣреваясь отдать подъ помѣщеніе его существующее зданіе 2-хъ класснаго министерскаго училища и во всякомъ случаѣ ставитъ условіемъ передачи земству зданія этого училища, ассигнованіе со стороны земства значительной субсидіи на устройство спеціальнаго зданія для городского училища. Точно также Груньское общество хлопочетъ о преобразованіи существующаго 1 класснаго министерскаго училища въ городское 4-хъ классное и очевидно намѣрено отказаться отъ передачи земству въ собственность зданія и усадьбы этого училища, которыя будутъ использованы имъ для проэктируемаго городского училища.

Если удастся названнымъ обществамъ осуществить свои намѣренія, то это грозитъ земству невыгодными послѣдствіями строить вмѣсто этихъ училищъ въ Опошнѣ 4 новыхъ комплекта и Груни 2 на земскія средства что не входитъ въ финансовый планъ введенія всеобщаго обученія по школьной сѣти.

Пока ходатайства обоихъ сельскихъ обществъ объ открытіи 4-хъ классныхъ училищъ находятся на разсмотрѣніи подлежащихъ учрежденій, Управа затрудняется сказать что либо опредѣленное относительно новыхъ затратъ со стороны земства связанныхъ съ нарушеніемъ финансоваго плана осуществленія школьной сѣти, какъ равно нельзя указать и тѣхъ послѣдствій, которыя возникнуть вслѣдствіе нежеланія сельскихъ обществъ передать въ собственность земству школьныхъ зданій съ усадьбами и вытекающихъ отсюда не-

опредѣленныхъ отношеній по поводу обязанности земства содержать и ремонтировать запущенныя школьныя постройки и строить новыя службы и квартиры для учащихъ, что не входило въ финансовый разсчетъ плана введенія всеобщаго обученія. Объ этомъ Управа сочтетъ своимъ долгомъ доложить Земскому Собранію по сношеніи съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, на что она проситъ Собраніе дать соотвѣтствующее уполномочіе.

Въ настоящее же время Управа находитъ, что Земство можетъ принять только постоянные расходы по хозяйственному содержанію министерскихъ училищъ, какъ-то: добавочное содержаніе учительскаго персонала, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, мелочные расходы и снабженіе учебными пособіями и письменными принадлежностями, исключая крупный ремонтъ зданій. Эти расходы будутъ отнесены на счетъ ассигнованій на обязательное пособіе казнѣ по содержанію учащихъ въ суммѣ 2160 руб., которая является достаточной для удовлетворенія указанныхъ нуждъ. Составленныя Управой свѣдѣнія и подробные разсчеты по этому вопросу будутъ представлены въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, согласно его требованію, съ благопріятнымъ заключеніемъ Директора Народныхъ училищъ.

Въ виду изложеннаго, Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію постановить слѣдующее:

1. Поручить Уѣздной Управѣ выяснить по сношенію съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, а) кому будутъ принадлежать зданія существующихъ министерскихъ училищъ съ передачей ихъ хозяйственнаго содержанія на обязанность земства, б) обязано ли земство содержать и ремонтировать на свой счетъ зданія мини-

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

стерскихъ училищъ, принадлежщаихъ сельскимъ обществамъ, которыя не желаютъ передать ихъ въ собственность земству, намѣреваясь использовать ихъ для открытія городскихъ 4-хъ классныхъ по положенію 1872 года училищъ, о чемъ возбуждены соотвѣтствующія ходатайства сельскими обществами и в) какія послѣдствія вытекаютъ отсюда для земства въ связи съ нарушеніемъ одобреннаго Министерствомъ финансоваго плана введенія всеобщаго обученія, въ который не вошли разсчеты по ремонту министерскихъ училищъ, а равно не предусмотрѣно устройство зданій взамѣнъ исключаемыхъ изъ сѣти училищъ съ преобразованіемъ ихъ въ училища высшаго типа, неподлежащія внесенію въ школьную сѣть.

2. Поручить Управѣ представить въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія о бюджетѣ министерскихъ училищъ существующихъ въ уѣздѣ съ расчетами о постоянныхъ расходахъ по ихъ содержанію на счетъ земскихъ средствъ, освобождающихся за принятіемъ на счетъ казны содержанія учащихъ по нормамъ закона 3 мая 1908 года.

3. Ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ увеличеніи ассигнованій на содержаніе преподавателей въ названныхъ училищахъ до нормы закона 3 мая 1908 года, т. е. по 390 р. на комплектъ.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 29-го Января 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 21.

Объ отмѣнѣ Губернскимъ Присутствіемъ выборовъ членовъ въ комиссію по устройству зданія гимназіи и производствѣ новыхъ выборовъ.

Произведенныя минувшимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ выборы членовъ въ комиссію по устройству зданія гимназіи опротестованы г. Губернаторомъ и производство имъ передано на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію, въ коемъ состоялось журнальное постановленіе слѣдующаго содержанія.

„Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 1 октября сего года по докладу Управы о постройкѣ зданія мужской гимназіи образована была особая комиссія, которой Собраніе поручило выработать планъ работъ, провѣрить смѣту и планъ устройства зданія.

Усматривая, что выборы въ эту комиссію произведены безъ закрытой баллотировки и что въ составѣ ея избранъ, кромѣ гласныхъ, представитель отъ Общества, содѣйствующаго основанію въ г Зѣньковѣ средняго учебнаго заведенія, г. Губернаторъ передалъ производство выборовъ на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Присутствіе находитъ, что согласно ст. 76 пол. о зем. учр. и разъясненію

Правительствующаго Сената въ указѣ 16 мая 1908 г. за № 5934, выборы во всѣ должности по земскому управленію, къ числу которыхъ относятся и подготовительныя комиссіи, каковой является и вышеупомянутая комиссія, производятся закрытою подачею голосовъ посредствомъ баллотировки шарами. Это условіе, какъ можно усмотрѣть изъ журнала засѣданія по отсутствію баллотировочнаго листа, собраніемъ соблюдено не было. Затѣмъ согласно 72 ст. того же пол. подготовительныя комиссіи образуются изъ гласныхъ Земскаго Собранія, между тѣмъ, Зѣньковскимъ Собраніемъ избранъ въ составъ комиссіи представитель отъ общества по открытіи средняго учебнаго заведенія, который можетъ и не быть гласнымъ, и, хотя въ составъ комиссіи предсѣдателемъ ея могутъ приглашаться постороннія лица, но эти лица приглашаются лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса, а не какъ равноправные члены комиссіи (ук. 16 мая 1908 г. за № 5934).

Признавая на основаніи вышеизложеннаго, что выборы вышеупомянутой комиссіи состоялись съ нарушеніемъ 72 и 76 ст. пол о зем. учр. Присутствіе **опредѣляетъ**: отмѣнить эти выборы, о чемъ увѣдомить Предсѣдателя Земской Управы, препроводивъ ему копію настоящаго журнала".

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь просить произвести новые выборы въ названную комиссію, присовокупляя, что въ составъ комиссіи избранной очереднымъ Собраніемъ вошли гласные: С. Е. Бразоль, Г. Е. Бразоль, А. А. Ротъ, И. С. Воздвиженскій А. А. Бутовичъ, Городской Голова и П. М. Крамаренко.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 29 января 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 22.

По ходатайству Зѣньковскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о введеніи въ народныхъ училищахъ обученія дѣтей школьниковъ гимнастикѣ и и военному строю.

Зѣньковскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 7-го ноября 1911 года, заслушавъ докладъ г. Инспектора народныхъ училищъ Зѣньковскаго уѣзда о полученномъ имъ отъ учебнаго начальства предложеніи ввести въ начальныхъ училищахъ обученіе дѣтей гимнастикѣ и военному строю, постановилъ, признать весьма полезнымъ и желательнымъ введенія обученія учениковъ начальныхъ училищъ гимнастикѣ и военному строю, просить Уѣздную Земскую Управу оказать содѣйствіе и представить ближайшему Экстренному Земскому Собранію соотвѣтствующій докладъ.

Изъ инструкціи по обученію военному строю и гимнастикѣ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Кіевскаго Учебнаго Округа усматривается, что постановка этого дѣла имѣетъ цѣлію съ одной стороны физическое воспитаніе подрастающаго поколѣнія, съ другой, и это главное, воспитаніе въ духѣ патріотизма, преданности Царю и родинѣ, уваженію къ Отечественной исторіи долга по обязанности гражданина. Поэтому нельзя не согласиться что обученіе гимнастикѣ и военному строю заслуживаетъ широкаго распространенія, какъ могучее

средство для поднятія и должнаго направленія физическихъ и духовныхъ спссобностей молодого поколѣнія. Но въ тоже время Управа не можетъ обойти молчаніемъ того, что правильная и достигающая цѣль постановки этого, требуетъ особенной осторожности, умѣнія и глубокаго пониманія цѣли его примѣненія со стороны лицъ, коимъ будетъ поручено вести обученіе. Земская Управа не можетъ найти въ уѣздѣ достаточнаго контингента лицъ, коимъ безъ опасенія можно было бы поручить организацію и веденіе обученію гимнастикѣ и военному строю въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ и только въ нѣсколькихъ школахъ, весьма немногихъ, быть можетъ представилась бы возможность поставить это дѣло.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа считаетъ нужнымъ указать, что организація и веденіе этого дѣла потребуетъ отъ земства нѣкоторыхъ затратъ въ какихъ бы размѣрахъ оно нибыло поставлено, и поэтому прежде чѣмъ рѣшить этотъ вопросъ необходимо установить, на сколько земство можетъ удѣлить вниманія этому дѣлу въ зависимости отъ состоянія своихъ финансовъ, Управа позволяетъ задать себѣ такой вопросъ, зная насколько земство стѣснено въ удовлетвореніи такихъ нуждъ и потребностей, которыя признаны неотложными и такъ какъ воспитаніе молодого поколѣнія въ духѣ патріотизма и гражданственности, какъ дѣло Государственнаго значенія, можетъ проводиться въ начальной школѣ, помимо особой организаціи, то вопросъ о введеніи обученію военному строю и гимнастикѣ, по мнѣнію Управы, можетъ быть разрѣшенъ при болѣе благопріятномъ состояніи земскаго бюджета, а не сразу, тѣмъ болѣе, что опытъ примѣненія его въ другихъ мѣстахъ не далъ какихъ либо осязательныхъ результатовъ.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь присовокупить, что въ случаѣ положительнаго разрѣшенія даннаго вопроса, онъ подлежитъ окончательному утвержденію очередного Земскаго Собранія, какъ вопросъ смѣтнаго характера, такъ какъ Управа не имѣетъ въ виду никакихъ источниковъ, изъ которыхъ можно было бы почерпнуть сродства для введенія обученія гимнастикѣ и военному строю, если для этого не будетъ ассигнованъ спеціальный кредитъ.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 29 января 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 23.

Объ исходатайствованіи пособія на оборудованіе вновь открываемыхъ народныхъ училищъ.

Трехлѣтній опытъ оборудованія народныхъ училищъ мебелью и утварью на ассигнуемыя Земскимъ Собраніемъ средства указалъ Управѣ, что отпускаемыхъ суммъ далеко недостаточно для болѣе или менѣе полнаго снабженія училищъ мебелью и утварью. Не желая идти на перерасходъ, который и безъ того въ силу необходимости получался, Управѣ пришлось понизить качество мебели въ ущербъ ея прочности и снабжать ею школы въ очень ограниченномъ количествѣ, вопреки требованіямъ учебно-воспитательной стороны дѣла. Вмѣстѣ съ тѣмъ явилась необходимость на тѣ же средства снабжать мебелью не только вновь открыва-

емыя училища, но и старыя, такъ какъ послѣднія оказались вѣсьма скудно оборудованными, а нѣкоторыя даже не имѣли такихъ предметовъ, какъ столовъ, шкафовъ, часовъ, необходимаго количества по числу учащихся скамеекъ и требовали безотлагательнаго пополненія. Въ первый 1909 годъ введенія всеобщаго обученія Уѣздное Земство получило пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на оборудованіе школъ по 150 руб. на комплектъ, а въ послѣдующіе два 1910 и 1911 годы школы оборудовались исключительно на средства земскія, для чего отпускалось по 135 руб. на комплектъ. Взявши самую скромную цифру стоимости отдѣльныхъ предметовъ классной мебели, легко убѣдиться, что этихъ суммъ весьма недостаточно для полнаго оборудованія одного комплекта, а если принять во вниманіе, что изъ заготовленнаго количества мебели часть нужно было раздать по старымъ школамъ, то въ результатѣ получилось, что и тѣ и другія школы оказались оборудованными не сполна и въ будущемъ потребуютъ дополнительнаго снабженія мебелью.

Признавая создавшееся положеніе частичнаго оборудованія вновь открываемыхъ училищъ не цѣлесообразнымъ, Управа рѣшила доложить о семъ Земскому Собранію съ указаніемъ на необходимость полнаго и вполнѣ достаточнаго снабженія классною мебелью вновь открываемыхъ школъ, а также, независимо отъ сего, на неотложность дополнительнаго снабженія старыхъ школъ, опредѣливъ норму для первыхъ, а вторыя снабжать по мѣрѣ дѣйствительной необходимости, сообразуясь съ комплектомъ мебели въ новыхъ школахъ.

То и другое можетъ быть сдѣлано при условіи исходатайствованія пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи закона 9 Мая 1911 г.,

при чемъ новыя школы будутъ оборудоваться за счетъ испрашиваемаго пособія, а старыя за счетъ ассигнуемыхъ земскихъ суммъ.

Опредѣляя норму классной мебели для вновь открываемыхъ школъ, Земская Управа остановилась на слѣдующемъ количествѣ отдѣльныхъ предметовъ и стоимости ихъ на одинъ комплектъ.

№ №	НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ	Количество на компл.	Стоимость одного		Стоимость всѣхъ	
			Руб.	К.	Руб.	К.
1	Классныя скамейки (парты) по системѣ Эрисмана двухмѣстныя . .	25	6	—	150	—
2	Классные столы . .	1	7	—	7	—
3	Книжные шкафы . .	1	25	—	25	—
4	Стулья	6	2	50	15	—
5	Классная доска . . .	1	7	—	7	—
6	Столъ въ квартиру учителя со шкафчикомъ . .	1	10	—	10	—
7	Рукомойникъ для учениковъ	1	4	—	4	—
8	Часы	1	10	—	10	—
9	Вѣшалки на 50 учениковъ	1	4	50	4	50
10	Вѣшалка въ учительскую переднюю . . .	1	—	50	—	50
11	Столъ въ учител. комнату	1	7	—	7	—
12	Диванъ „ „ „	1	12	—	12	—
13	Кадушка для воды ученикамъ съ кружкой и краномъ	1	4	—	4	—
14	Столъ въ кухню . .	1	4	—	4	—
15	Простой диванъ въ кухню .	1	5	—	5	—
	Итого . .	—	—	—	265	—

По имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ Министерство Народнаго Просвѣщенія отпускаетъ на оборудо-

ваніе не болѣе 200 руб. на комплектъ и потому указанная выше стоимость оборудованія одного комплекта не можетъ быть произведена исключительно на пособіе отъ Министерства и потребуетъ затратъ земскихъ средствъ въ размѣрѣ по 65 р. на комплектъ; остальная же часть ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ суммъ на оборудованіе школъ въ 1912 году (135 р на комплектъ) будетъ истрачена на пополненіе мебелью старыхъ школъ. Независимо отъ сего Управа полагаетъ, что необходимо испросить пособіе въ указанномъ размѣрѣ и на истекшій 1911 годъ и такъ какъ снабженіе мебелью открытыхъ въ томъ году школъ произвело на земскія средства и недостаточно, то изъ испрашиваемаго пособія часть будетъ израсходована на полное оборудованіе этихъ школъ, а остальная также на пополненіе старыхъ школъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Земская Управа предлагаетъ настоящему Собранію постановить:

1. Возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи пособія на оборудованіе 22 комплектовъ предположенныхъ къ открытіи въ текущемъ 1912 году по 200 руб. на каждый, а всего 4400 р. въ указанномъ выше комплектѣ мебели.

2. Возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи пособія на оборудованіе открытыхъ въ 1911 году 21 комплектовъ въ суммѣ 4200 руб.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 29 января 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 24.

О взиманіи платы за содержаніе и леченіе въ уѣздной больницѣ больныхъ, пользующихся хирургическою помощью.

Съ открытіемъ въ уѣздной больницѣ хирургическаго отдѣленія населенію уѣзда предоставлена возможность болѣе широко пользоваться медицинскою помощью и въ частности тѣмъ видомъ ея, который въ послѣднее время такъ успѣшно развивается и распространяется въ медицинскомъ мірѣ, какъ могучее средство въ дѣлѣ охраненія общественнаго здоровья. Само собою понятно, что этимъ въ значительной степени облегчилась для населенія возможность пользоваться хирургической помощью какъ и въ матеріальномъ отношеніи, такъ равно и въ отношеніи доступности ея для широкихъ слоевъ населенія. Въ прежнее время во многихъ серьезныхъ случаяхъ необходимости оперативнаго леченія приходилось отправляться большею частью въ губернскую больницу и нести нѣкоторыя заатраты по леченію, не говоря уже о тѣхъ случаяхъ, когда больные лѣчились въ частныхъ больницахъ, гдѣ такіе затраты были особенно чувствительны для кармана. Въ губернскихъ больницахъ больные должны были платить одну треть стоимости (30—40 к.) за содержаніе и леченіе за больничный день, кромѣ расходовъ по поѣздкѣ и если теперь эта плата не взимается, то только потому, что она отнесена на средства земскихъ плательщиковъ

которые въ этомъ случаѣ несутъ двойную тяготу налогового бремени по содержанію уѣздныхъ больницъ и губернскихъ.

Улучшеніе медицинской помощи достигнутое открытіемъ хирургическаго отдѣленія, вызвало усиленіе налогового бремени населенія и на пути къ расширенію этой помощи земству придется понести большія затраты земскихъ средствъ на счетъ увеличенія обложенія. Земское обложеніе идетъ быстрыми шагами впередъ и въ ближайшемъ будущемъ не предвидится возможности остановить его прогрессирующаго увеличенія. Совокупность этихъ обстоятельствъ заставляетъ нерѣдко удѣлять весьма ограниченныя средства въ тѣхъ случаяхъ, когда это сопровождается ущербомъ для пользы дѣла и интересовъ населенія. По нѣкоторымъ отраслямъ земскаго хозяйства наше земство въ отношеніи размѣровъ ассигнованія остается съ давнихъ поръ въ состояніи вынужденнаго бездѣйствія только потому, чтобы не обремѣнять плательщиковъ высокими налогами. Давно бы пора стать на путь облегченія налогового бремени и если нѣкоторыя отрасли земскаго хозяйства не позволяютъ отнести часть расходуемыхъ на нихъ затратъ непосредственно на заинтересованныхъ лицъ, то въ нѣкоторыхъ случаяхъ это возможно сдѣлать путемъ привлеченія пользующихся къ матеріальному участію въ затратахъ непосредственно. Въ этихъ видахъ Управа признаетъ возможнымъ и справедливымъ привлечь пользующихся хирургическою помощью въ уѣздной больницѣ къ пополненію части расходовъ непосредственно самыми больными, дабы хотя немного уменьшить предстоящія затраты на хирургическое отдѣленіе больницы, которое требуетъ все новыхъ ассигнованій для правильнаго функціонированія.

Управа, полагаетъ что этимъ нисколько не будетъ стѣснена бѣднѣйшая часть населенія, такъ какъ въ случаяхъ несомнѣнной несостоятельности плата можетъ быть слагаема съ разрѣшенія Земскаго Собранія. Во многихъ уѣздныхъ земствахъ съ давнихъ поръ взимается плата за лѣченіе въ уѣздныхъ больницахъ и даже населеніе платитъ за отпускаемые ему изъ земскихъ аптекъ лѣкарства и очевидно этимъ населенію не прекращенъ доступъ къ медицинской помощи. такъ какъ земскія больницы и аптеки работаютъ также какъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда медицинская помощь оказывается ему безплатно.

Управа предполагаетъ установить содержаніе и плату за лѣченіе въ хирургическомъ отдѣленіи больницы по 20 к. за больничный день, что въ мѣсяцъ для одного больного составитъ 6 р., а при 10 штатныхъ кроватяхъ дастъ въ годъ максимумъ дохода 720 руб. Допуская недоборъ по разнымъ причинамъ на одну треть этой суммы, Земство все же будетъ имѣть въ годъ 480 р. дохода, что дасть возможность безъ увеличенія обложенія нѣсколько улучшить содержаніе хирургическаго отдѣленія въ интересахъ самаго же населенія

Указанный штатъ кроватей (10) для операціонныхъ больныхъ изъ числа всѣхъ 28 имѣющихся въ больницѣ опредѣленъ Врачебнымъ Совѣтомъ и подлежитъ утвержденію Земскаго Собранія.

Докладывая объ изложеннмъ Земскому Собранію. Управа имѣетъ честь просить установить штатъ кроватей въ хирургическомъ отдѣленіи уѣздной больницы въ числѣ десяти, а также вынести постановленіе относительно проэктируемаго Управой взиманія платы съ

больныхъ пользующихся хирургическимъ лѣченіемъ съ указаніемъ срока, съ котораго должно быть начато взиманіе платы.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 29-го Января 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 25.

Объ открытіи въ м. Опошни ткацкой мастерской.

Опошнянское сельско-хозяйственное общество возбудило ходатайство объ ассигнованіи субсидіи на открытіи въ м. Опошни ткацкой мастерской указавъ, что само общество, за недостаткомъ средствъ, не сможетъ содержать ее и даже не въ состояніи будетъ осуществить это благое начинаніе. Ходатайство общества за позднимъ поступленіемъ не было доложено Очередному Собранію, и, какъ носящее смѣтный характеръ отложено для представленія въ Очередное Собраніе 1912 г. Въ настоящее время Управа имѣетъ въ своемъ распоряженіи ассигнованныя Губернскимъ Земствомъ на развитіе ткацкихъ кустарныхъ промысловъ 200 руб. каковые и могли бы быть выданы въ пособіе с.-х. обществу на открытіе мастерской. Управа не будетъ при этомъ распространяться о томъ, насколько желательно открытіе кустарныхъ мастерскихъ въ уѣздѣ, способствующихъ поддержанію и развитію кустарныхъ промысловъ. Въ этомъ отношеніи послѣднее Очередное Земское Собраніе сдѣлало первый шагъ, поручивъ Уп-

равѣ обслѣдовать кустарные промыслы въ уѣздѣ и выяснить, гдѣ должны быть открыты кустарныя мастерскія. Не выжидая результатовъ выполненія порученной и уже начатой Управой работы, она теперь же можетъ сказать, что м. Опошня, какъ важный въ экономическомъ и торговомъ отношеніи центральный пунктъ, является весьма удобнымъ для открытія ткацкой мастерской, такъ какъ этотъ видъ кустарной промышленности, не говоря уже о многихъ другихъ, сильно распространенъ среди населенія. Высказываясь за выдачу въ пособіе Опошнянскому сельско-хозяйственному обществу на открытіе ткацкой мастерской 200 руб. ассигнованныхъ Губернскимъ Земствомъ, Управа однако соглашается на это при выполненіи обществомъ слѣдующихъ условій:

1. Организація и постановка дѣла въ мастерской должна происходить по соглашенію съ Уѣздной Земской Управой.

2. Въ израсходованіи пособія отпускаемаго земствомъ с.-х. общество представляетъ Управѣ отчетъ.

Что же касается субсидированія на содержаніе мастерской, то объ этомъ Управа войдетъ съ докладомъ въ Очередное Земское Собраніе сего года съ указаніемъ суммы ассигнованій отъ Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ.

Объ этомъ Земская Управа докладываетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 29 января 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 26.

Объ исходатайствованіи пособія отъ Департамента Земледѣлія на содержаніе агрономическихъ старостъ.

Послѣднее Очередное Земское Собраніе, по докладу Управы, учредило институтъ агрономическихъ старостъ по одному на каждый агрономическій участокъ съ содержаніемъ по 480 руб. въ годъ, и ассигновало по смѣтѣ 1912 года 1440 руб. на половинныхъ началахъ съ Губернскимъ Земствомъ, т. е. 720 руб. отъ уѣзднаго Земства и столько же отъ Губернскаго. Представленное въ Губернское Земское Собраніе ходатайство объ ассигнованіи причитающейся суммы не было удовлетворено на томъ основаніи, что правилами субсидированія Губернскимъ Земствомъ уѣздныхъ не предусмотрѣна выдача пособій на содержаніе агрономическихъ старостъ и потому Земская Управа на имѣющіяся средства не можетъ ввести этого института.

Принимая во вниманіе назрѣвшую необходимость учрежденія должностей агрономическихъ старостъ въ цѣляхъ болѣе продуктивнаго использованія агрономическихъ силъ, для которыхъ они являются ближайшими помощниками въ дѣлѣ обслуживанія агрономическою помощью населенія и имѣя въ виду, что смѣтными правилами Департамента Земледѣлія предусмотрѣно субсидированіе земствъ на содержаніе агрономическихъ старостъ Земская Управа имѣетъ честь просить

Земское Собраніе уполномочить ее возбудить ходатайство черезъ Инспектора сельскаго хозяйства Полтавской губ. объ ассигнованіи Департаментомъ Земледѣлія пособія въ суммѣ 720 руб. на содержаніе агрономическихъ старостъ въ 1912 году съ тѣмъ, чтобы пособіе въ указанной суммѣ отпускалось и въ послѣдующіе годы безъ особаго возбужденія каждый разъ ходатайства отъ Уѣзднаго Земства и носило постоянный характеръ.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 29 января 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 27.

Съ представленіемъ проэкта правилъ устройства и пользованія Зѣньковской земской телефонной сѣтью.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе 1911 года принципіально разрѣшило вопросъ объ устройствѣ телефоннсй сѣти по уѣзду, уполномочивъ Управу позаимствовать изъ страхового капитала Губернскаго Земства 28000 руб. По сообщенію Губернской Земской Управы, Земскимъ Собраніемъ разрѣшенъ заемъ въ указанной суммѣ и по утвержденіи займа Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, деньги будутъ выдаваться Уѣздному Земству по его требованіямъ.

По дѣйствующимъ узаконеніямъ телефонная сѣть можетъ быть устроена съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, которому должны быть представлены

планъ сѣти и правила устройства и пользованія ею. Такъ какъ Управа не успѣла выработать и представить въ Очередное Собраніе этихъ правилъ, то ходатайство о разрѣшеніи устройства сѣти не возбуждалось и будетъ представлено въ установленномъ порядкѣ по утвержденіи Собраніемъ предлагаемаго ниже Управой проэкта правилъ устройства и пользованія телефонной сѣтью.

При этомъ Управа считаетъ нужнымъ объяснить, что этотъ проэктъ выработанъ на основаніи существующихъ узаконеній о порядкѣ устройства и эксплоатаціи земскихъ телефонныхъ сѣтей и во всемъ сходенъ съ дѣйствующими во многихъ уѣздахъ, имѣющихъ сѣти, правилами, которыми Управа пользовалась при составленіи своего проэкта.

Считая по этому, что прилагаемый проэктъ правилъ не встрѣтитъ возраженій со стороны Собранія при его разсмотрѣніи Управа тѣмъ не менѣе съ своей стороны должна указать, что при устройствѣ сѣти она можетъ встрѣтить нѣкоторое затрудненіе въ вопросѣ о мѣстѣ установки центральныхъ узловыхъ станцій въ м. Куземинѣ, Опошнѣ, Боркахъ и Груни гдѣ нѣтъ соотвѣтствующихъ помѣщеній при волостныхъ правленіяхъ.

Не имѣя возможности сказать по этому поводу что нибудь опредѣленное, Управа считаетъ своимъ долгомъ, по выясненіи доложить о семъ ближайшему Земскому Собранію

ПРАВИЛА

устройства и пользованія Зѣньковской Земской телефонной сѣтью.

1. Телефонная сѣть Зѣньковскаго уѣзднаго земства предназначена для сношеній земскихъ и правительственныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ, какъ между собою такъ и съ частными лицами, равно частныхъ лицъ, примкнувшихъ къ сѣти или пользующихся телефонной сѣтью для разовыхъ переговоровъ, на условіяхъ, изложенныхъ ниже.

2. Въ земскую телефонную сѣть въ качествѣ официальныхъ участниковъ сѣти включаются слѣдующія учрежденія и должностныя лица въ г. Зѣньковѣ и въ уѣздѣ.

а) Канцелярія Уѣздной Земской Управы.

б) Уѣздное Полицейское Управленіе.

в) Уѣздный Съѣздъ (тамъ же Воинское Присутствіе и Землеустроительная Комиссія).

г) Уѣздная земская больница.

д) Зѣньковское казначейство.

е) 5 камеръ земскихъ начальниковъ.

ж) 3 становыхъ квартиры.

з) 16 волостныхъ Правленій.

и) 6 пріемныхъ покоевъ медицинскихъ участковъ.

і) Квартира уѣзднаго исправника.

к) Квартира Предсѣдателя Земской Управы.

л) Квартира Предводителя Дворянства.

м) 5 разговорныхъ пунктовъ при центральной станціи въ г. Зѣньковѣ, м. Опошни, Куземинѣ, Боркахъ и Груни.

н) Зѣньковская Городская Управа

3. Всѣ остальныя (за исключеніемъ поименованныхъ въ п. 2) учрежденія, должностныя и частныя лица въ уѣздѣ и въ городѣ при желаніи могутъ примкнуть къ земской телефонной сѣти въ качествѣ частныхъ участниковъ.

Примѣчаніе. Это не исключаетъ возможности включенія какого либо учрежденія или должностного лица въ сѣть на условіяхъ п. 5 настоящихъ правилъ, если уѣздное земское собраніе найдетъ это необходимымъ.

4) Съ согласія земской управы, въ земскую телефонную сѣть могутъ быть включены телефонныя линіи и провода, принадлежащіе частнымъ лицамъ, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ.

5) Сооруженіе, ремонтъ, аммортизація и эксплоатація телефонныхъ сообщеній въ учрежденіяхъ и у лицъ, поименованныхъ въ п. 2-мъ, относятся цѣликомъ на средства земства и эти учрежденія и лица никакихъ расходовъ за пользованіе телефоннымъ сообщеніемъ не несутъ.

6) Частныя и должностныя лица, а также всѣ другія учрежденія, кромѣ поименованныхъ въ п. 2, при желаніи присоединиться къ земской телефонной сѣти, вносятъ въ земскую кассу единовременно сумму потребную на расходы по сооруженію линіи отвѣтвленія сообразно дѣйствительной стоимости устройства къ нимъ телефоннаго сообщенія.

7) Устроенныя на этомъ основаніи распоряженіемъ земства линіи или отвѣтвленія со всѣми принадлежностями телефоннаго сообщенія, представляя собою составную часть общей земской телефонной сѣти, поступаютъ въ полную собственность земства, и расходы по ремонту ихъ, аммортизаціи и эксплоатаціи, съ момента открытія телефоннаго сообщенія для даннаго участка, производятся всецѣло на счетъ земства.

Самые же частные участники сѣти въ уѣздѣ принимаютъ на себя расходы по ремонту, аммортизаціи и эксплоатаціи сѣти только въ видѣ взноса въ кассу земской управы ежегодно по 30 руб. (по полугодно впередъ).

Если абоненты пожелаютъ установить второй аппаратъ на одной и той же линіи въ чертѣ усадьбы своей, то ежегодно уплачиваютъ по 10 рублей.

Частнымъ абонентамъ предоставляется присоединять свои телефонныя линіи къ волостнымъ правленіямъ, при чемъ условія присоединенія частныхъ абонентовъ къ волостнымъ устанавливаются уѣздной земской управой

8) Въ случаѣ перемѣны кѣмъ-либо изъ участниковъ сѣти квартиры, или желанія его перенести установленный у него телефонный аппаратъ въ другое помѣщеніе, всѣ расходы, сопряженныя съ такимъ перенесеніемъ аппаратовъ и комнатныхъ проводовъ, относятся на счетъ участниковъ.

Примѣчаніе. Правило это относится какъ къ частнымъ абонентамъ, такъ и къ оффиціальнымъ участникамъ сѣти.

9) Лицамъ, упомянутымъ въ § 2, при потерѣ права на безплатное пользованіе земскимъ телефономъ, пре-

доставляется оставить за собою телефонное отвѣтвленіе по заготовительной стоимости матеріаловъ ихъ линій.

10) Для абонентовъ земской телефонной сѣти пользованіе телефономъ безплатно; для не абонентовъ же устанавливается плата за разговоръ въ размѣрѣ 10 к. за каждые 5 минутъ разговора, но считая времени необходимаго для вызова лица, съ которымъ желаютъ переговорить.

11) Разговорные пункты для общаго пользованія учреждаются при земской центральной станціи въ г. Зѣньковѣ въ домѣ земской управы, при слѣдующихъ узловыхъ станціяхъ: м. Куземинѣ, м. Опошнѣ, м. Боркахъ, м. Груни, а также во всѣхъ остальныхъ волостныхъ правленіяхъ. Вознагражденіе служащихъ на желѣзной дорогѣ и почтово-телелеграфныхъ учрежденіяхъ опредѣляется управою по соглашенію съ означенными вѣдомствами.

Примѣчаніе. Количество разговорныхъ пунктовъ по усмотрѣнію земства можетъ быть увеличено и уменьшено.

12) Допускается пріемъ порученій на переговорныхъ пунктахъ. Плата за всякаго рода порученія устанавливается по соглашенію лицъ, дающихъ порученіе и принимающихъ таковыя.

13) Разрѣшается допускать по заявленіямъ разговоры свыше 5 минутъ, но не болѣе 10 минутъ.

14) Плата не возвращается, если разговоръ будетъ оконченъ раньше заявленнаго времени или если таковой не состоится за неявкой по какой бы то нибыло причинѣ лица, заявившаго разговоръ, или приглашаемаго по телефону. (Допускается льготныхъ 30 минутъ послѣ назначеннаго для переговора срока).

15) Желающіе разговаривать съ переговорныхъ станцій, указанныхъ въ § II предварительно вносятъ установленную плату, въ полученіи которой выдается квитанція.

16) Правомъ безплатныхъ служебныхъ разговоровъ по земской телефонной сѣти, съ переговорныхъ пунктовъ, пользуются абоненты сѣти, поименованные въ § 2, а также чины вѣдомствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи, Финансовъ, Землеустройства и Земледѣлія, Народнаго Просвѣщенія.

17) Каждый абонентъ долженъ заявить письменно въ уѣздную управу свой №, Должностныя лица, поименованные въ § 2, требуя отъ земской центральной станціи соединенія съ уѣздомъ или обратно изъ уѣзда съ городомъ, предварительно должны назвать свою должность и фамилію.

18) Абонентамъ земской телефонной сѣти строго воспрещается предоставлять установленные у нихъ аппараты въ пользованіе постороннихъ лицъ за плату.

Въ случаѣ обнаруженія подобнаго рода злоупотребленій, земство вправѣ снять аппаратъ.

19) Плата внесенная абонентовъ, ни въ какомъ случаѣ не возвращается обратно.

20) Абонентъ, не желающій пользоваться телефонами въ ночное время, долженъ заявить о томъ письменно въ земскую центральную станцію.

21) Участникамъ сѣти предоставляется право передавать по телефону свои телеграммы въ почтово-телеграфную контору, а равно получать адресованныя на ихъ имя телеграммы на основаніи § II правилъ пользованія правительственными телефонными сѣтями.

22) Передача посредствомъ телефонныхъ аппаратовъ свѣдѣній, содержаніе коихъ противно законамъ, общественному порядку, спокойствію, нравственности и не прилично по выраженіямъ, не допускается.

23) Земство не принимаетъ на себя отвѣтственности за убытки въ дѣлахъ участниковъ сѣти, происшедшіе при пользованіи телефоннымъ сообщеніемъ, отъ коихъ бы причинъ такіе убытки не произошли.

24) Участники сѣти въ особо экстренныхъ случаяхъ предоставляютъ свой телефонъ для служебныхъ переговоровъ чинамъ полицейской власти.

Допускаютъ къ свободному доступу завѣдующаго телефонной сѣтью и надсмотрщиковъ для осмотра исправленія приборовъ, испытанія линій и дѣйствія телефоновъ.

25) Дежурство при центральной и подсобныхъ станціяхъ начинается съ 8 часовъ утра и заканчивается въ 8 часовъ вечера.

Въ экстренныхъ случаяхъ, какъ главная центральная, такъ и подсобныя станціи, могутъ быть вызываемы въ теченіи всей ночи

26) Разговоры по телефону производятся по очереди въ порядкѣ заявленій.

27) Въ случаѣ особо экстренной надобности оффиціальные участники сѣти, поименованные въ § 2 и чины полицейской власти (§ 24) могутъ просить центральную станцію прервать частные переговоры и предоставить имъ очередь. Центральная станція въ такихъ случаяхъ предупредивъ частныхъ участниковъ сѣти, перерываетъ очередь и предоставляетъ правительственнымъ и должностнымъ лицамъ переговоры.

28) При неуплатѣ абонентами денегъ въ срокъ за пользованіе телефономъ, уѣздная Земская Управа имѣетъ право разомкнуть сообщеніе неуплотившаго денегъ абонента съ общей телефонной сѣтью впредь до уплаты причитающейся съ него суммы.

Срокъ уплаты полугодичнымъ не позже 15 января за 1-е и не позже 15 іюля за 2-е полугодіе текущаго года.

29) Если Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ телефонное сообщеніе будетъ закрыто или упраздено, то земство не отвѣчаетъ за послѣдствія этого передъ частными лицами.

30) Столбы, провода, телефонные аппараты, индуктивные звонки, элементы, громоотводы и проч. устанавливаемые за счетъ земства въ учрежденіяхъ и у лицъ, поименованныхъ въ пунктѣ 2, и у частныхъ абонентовъ, хотя и за ихъ счетъ, составляютъ собственность земства и должны сохраняться въ цѣлости; въ случаѣ поврежденія, неимѣющаго характера возможной случайной порчи, а происходящаго отъ времени изнашиванія и т. п. или же совершенной утраты означенныхъ вещей, упомянутыя учрежденія и лица уплачиваютъ земству стоимость ремонта или пріобрѣтенія новыхъ.

31) Всѣ участники сѣти приглашаются наблюдать за цѣлостью и исправностью, какъ устроенныхъ для нихъ линій, такъ и отдѣльныхъ предметовъ телефоннаго сообщенія. О замѣченныхъ неисправностяхъ слѣдуетъ заявить въ центральную станцію завѣдующему телефонной сѣтью, или же въ уѣздную Земскую Управу.

32) Во время грозы центральная станція не отвѣчаетъ и проситъ абонентовъ ее не вызывать, а также

не вызывать послѣ 8 часовъ вечера, если нѣтъ въ этомъ экстренной надобности.

33) Если будетъ признана необходимость въ изданіи какихъ либо измѣненій или дополненій настоящихъ правилъ, а равно въ случаѣ изданія новыхъ правительственныхъ указаній и распоряженій о пользованіи телефонами, всѣ участники сѣти обязаны безпрекословно подчиняться имъ.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 29 января 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 28.

Объ избраніи попечителей народныхъ школъ Зѣньковскаго уѣзда на срокъ съ сего 1912 по 1913 годъ включительно.

Въ теченіе прошлаго 1911 года въ нѣкоторыхъ школахъ Зѣньковскаго уѣзда по разнымъ случаямъ освободились должности попечителей, поэтому Управа проситъ Земское Собраніе назначить на освободившіяся должности, а равно и во вновь открытыя съ 1-го сентября 1911 года школы попечителями слѣдующихъ лицъ:

1) Въ Лазьковскую —Алексѣя Трофимов. Харченко.
2) „ Приловщинскую—Павла Кирилловича Пасяду.
3) „ Довжанскую—Родіона Павлов. Трипольскаго.
4) „ Поповскую—Степана Степановича Шкурпелу.
5) „ Опошнянскую 3-ю—Петра Павлов. Морозенка.

6) Въ Жоржевскую—Михаила Гаврилов. Терещенко.
7) „ Груньскую 3-ю Ивана Николаевича Кулика.
8) „ Левченковскую—Ивана Ивановича Иванюту.
9) „ Зайцевскую—Якова Ивановича Калениченко.
10) „ Батьковскую 2-ю—Моисея Кирил. Бабанскаго.
11) „ Велико-Павловскую 2-ю—Константина Александровича Максимовича.
12) „ Вел.-Павловскую 1-ю—свящ. Петра Митрофановича Крамаренко.
13) „ Тарасовскую—Николая Митрофановича Крамаренко.
14) „ Артелярскую—Алексѣя Семеновича Линника.
15) „ Бѣльскую 2-ю—Платона Ефремов. Верблюда.
16) „ Соколовщанскую—Владиміра Афанасьевича Соколовскаго.
17) „ Дейкаловскую 2 ю—Свящ. о. Іоана Лебедева.
18) „ Яновщинскую—Григорія Осиповича Кирпатовскаго.
19) „ Бобровникск.—Надежду Иванов. Горонескуль.
20) „ Куземинскую 1-ю—Александра Николаевича Ракицкаго.
21) „ Федоровскую—Антона Андреевича Бородая.
22) „ Опошнянскую женскую—Священ. о. Петра Кремянскаго.
23) „ Удовиченковскую — Емельяна Моисеевича Горопашка.
24) „ Климовскую—Вѣру Николаевну Присецкую.
25) „ Мисско-Млинскую К. И. Нестеренко.
26) „ Арсеньевскую—Григорія Романов. Ратушнаго.
27) „ Батьковскую 1-ю—Осипа Трофимов. Гвоздика.
и 28) „ Загруновскую—Іерофея Ивановича Крутько.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 29 января 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 29.

По вопросу о выясненіи счета матеріаловъ Земской ремесленной мастерской за 1910 годъ.

Прошлогоднее очередное Земское Собраніе, выслушавъ докладъ Ревизіонной Комиссіи о не полнотѣ записей прихода матеріаловъ, поступившихъ въ мастерскую въ теченіи 1910 г., вслѣдствіе которой получилась разница въ счетѣ ихъ на 3025 руб. 52 коп. по постановленію своему 29 сентября состоявшемуся, поручило Управѣ: „выяснить счета по записямъ прихода матеріаловъ, которые не находятся въ соотвѣтствіи съ количествомъ израсходованныхъ на матеріалы денегъ и доложить ближайшему экстренному и очередному Собранію“.

Во ислолненіе приведеннаго постановленія Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что по провѣркѣ ею записей матеріаловъ пріобрѣтенныхъ въ 1910 году для надобностей мастерской оказалось, что таковыхъ заприходовано по матеріальнымъ книгамъ за тотъ годъ на сумму 8528 руб. 92 к., но что приходъ ихъ, какъ это было заявлено Ревизіонной Комиссіей и управляющимъ мастерской, записанъ въ двухъ книгахъ, въ одной изъ которыхъ запись велась по двойной системѣ, а въ другой по системѣ выработанной самимъ управляющимъ или его ближайшимъ сотрудникомъ конторщикомъ мастерской; при чемъ по

первой изъ нихъ записано матеріаловъ: оставшихся отъ 1909 года на 2436 руб. 21 коп. и поступившихъ за время съ 1 января по 6 сентября 1910 года на 3742 р. 98 к., итого на сумму 6179 р. 19 к. и по послѣдней съ 6 сентября 1910 г. по 1-е января 1911 г. на 2349 р. 73 к., а всего на 8528 р. 92 к. т е. на ту сумму какая значится по отчету мастерской за 1910 годъ и какая въ дѣйствительности была затрачена на покупку матеріаловъ.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 29-го Января 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 30.

Объ избраніи представителей для участія въ комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ при разсмотрѣніи проэкта желѣзно-дорожной линіи Ахтырка—Гадячъ.

Управа получила сообщеніе отъ гласнаго С. Е. Бразоль, что въ среднихъ числахъ февраля сего года въ комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ будетъ разсматриваться проэктъ линіи Ахтырка—Гадячъ по направленію произведенному изысканіемъ Министерства Путей Сообщенія. Въ свое время Управа докладывала Земскому Собранію о намѣреніи Министерства осуществить этотъ проэктъ безъ соблюденія интересовъ населенія Зѣньковскаго уѣзда, такъ какъ направленіе линіи взято съ обходомъ г. Зѣнькова и части уѣзда примыкающей къ линіи, между тѣмъ какъ измѣненіемъ направленія въ сторону Зѣнькова названная

линія обслуживала бы значительный густо-населенный районъ тяготѣющій теперь къ ближайшимъ желѣзно-дорожнымъ станціямъ Ахтырка и Гадячъ. Полагая, что осуществленіе проэкта линіи Ахтырка—Гадячъ должно совершиться въ интересахъ мѣстнаго населенія въ направленіи черезъ Зѣньковъ, или же во всякомъ случаѣ съ устройствомъ особой вѣтки на г. Зѣньковъ, Земская Управа, въ цѣляхъ защиты мѣстныхъ интересовъ, имѣетъ честь предложить настоящему Собранію избрать представителей отъ Земства для участія въ комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ и уполномочить ихъ заявить ходатайство объ измѣненіи направленія названной линіи черезъ г. Зѣньковъ или же въ противномъ случаѣ о постройкѣ при осуществленіи проэкта особой вѣтки на г. Зѣньковъ.

ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

17 іюня 1912 года.

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Зѣньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 17-го Іюня 1912 года.

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства Зѣньковскаго уѣзда Г. Е. Бразоль, и гласные: Н. А. Ротъ, Е. Е. Саранчовъ, П. С. Бразоль, А. С. Гуринъ, К. А. Максимовичъ, С. И. Крыжановскій, К. В. Косякъ, Н. М. Фесенко-Навроцкій, Н. И. Сивоконь, С. Ю. Лихопой. П. Е. Верблюдъ, И. Д. Сень, Г. М. Рябко, П. Ф. Рубанъ, Л. Ф. Зозуля, Д. А. Ландырь, И. И. Дьяченко, уполномоченный отъ казны В. Я. Демянко и Городской Голова г. Зѣнькова М. И. Линникъ.

Въ 12 час. дня, по прочтеніи разрѣшенія г. Губернатора, Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе открытымъ.

Доложено заявленіе гласнаго А. П. Трипольскаго о невозможности участвовать въ Собраніи по болѣзни.

Секретаремъ Собранія избранъ С. Ю. Лихопой.

Предсѣдатель Управы Н. А. Ротъ, прочиталъ докладъ № 2 о постройкѣ 4-хъ комплектнаго зданія для училища въ м. Опошнѣ. Въ преніяхъ принимаютъ участіе гласные Е. Е. Саранчовъ, В. Я. Демянко, И. Д. Сень, Н. А. Ротъ.

Собраніе постановило отклонить предложеніе Управы и поручить ей внести этотъ вопросъ на разрѣшеніе Очередного Собранія этого года.

Прочитанъ докладъ № 1 объ открытіи приготовительнаго класса при мужской гимназіи.

Прибыли гласные А. А. Бутовичъ и представитель отъ Духовнаго Вѣдомства о. П. Крамаренко.

Предсѣдатель Управы Н. А. Ротъ предложилъ, что въ виду послѣдовавшаго сообщенія отъ Учебнаго Округа на ходатайство Управы необходимо принять въ дополненіе къ предложеніямъ Управы изложенномъ въ докладѣ еще слѣдующія постановленія:

1. Дать обязательство Министерству Народнаго Просвѣщенія, что содержаніе приготовительнаго класса при мужской гимназіи въ г. Зѣньковѣ будетъ принято на счетъ спеціальныхъ средствъ образующихся отъ платы за правоученіе въ этомъ классѣ и пособіе отъ Зѣньковскаго Земства по 400 рублей ежегодно.

2. Сообщить Министерству Народнаго Просвѣщенія постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія о томъ, что въ такомъ же размѣрѣ ежегодно отпускаетъ пособіе на содержаніе приготовительнаго класса и Губернское Земство.

3. Сообщить также постановленіе Зѣньковской Городской Думы о назначеніи пособія на содержаніе приготовительнаго класса по 100 р. ежегодно.

Въ преніяхъ по этому вопросу участвуютъ: Е. Е. Саранчовъ, В. Я. Демянко, Н. А. Ротъ, С. И. Крыжановскій Городской Голова М. И. Линникъ и др. Городской Голова М. И. Линникъ заявилъ, что городская Дума принципіально постановила объ отводѣ подъ предложенное къ устройству для гимназіи зданіе около десятины усадьбы и избранная Комиссія намѣтила для этого мѣсто на ярмарочной площади возлѣ зданія народнаго дома.

При баллотировкѣ гласный Е Е Саранчовъ проситъ считать его уклоняющимся отъ баллотировки этого вопроса

Собраніе постановило принять докладъ Управы и дополнительныя предложенія внесенныя Предсѣдателемъ Управы.

Докладъ № 3 объ оборудованіи сборнаго пункта при мобилизаціи принятъ Собраніемъ

Читается докладъ № 4 объ устройствѣ зданія Зѣньковской Земской больницы; гласный А. А. Бутовичъ проситъ дать свѣдѣнія, что сдѣлала Управа по предложенію комиссіи относительно устройства зданія изъ кирпича.

Обсужденіе вопроса отложено до полученія справки

Прочитанъ докладъ № 5 объ участіи земства въ Юбилейной Всероссійской выставкѣ по случаю 50 лѣтія дѣятельности земскихъ учрежденій; въ преніяхъ участвуютъ: Е. Е. Саранчовъ, Н А. Ротъ, В. Я. Демянко и о. П. Крамаренко.

Собраніе постановило просить Управу снестись съ другими Уѣздными Земствами губерніи о томъ, какими экспонатами они предполагаютъ участвовать на Всероссійской юбилейной выставкѣ и внести этотъ вопросъ въ Очередное Собраніе со смѣтой расходовъ на изготовленіе экспонатовъ.

Возобновляется обсужденіе вопроса по докладу объ устройствѣ больницы.

Предсѣдатель Управы доложилъ постановленіе комиссіи по разсмотрѣнію плановъ зданій и полученныя отъ Губернской Управы расчеты стоимости каменнаго и деревяннаго обложеннаго кирпичемъ зданій

Возникаютъ пренія о томъ, изъ какого матеріала выгоднѣе строить зданіе, а именно кирпичное или де-

равянное обложенное кирпичемъ. Въ преніяхъ участвуютъ А. А. Бутовичъ, Г. Е Бразоль, Е. Е. Саранчовъ и Предсѣдатель Управы Н. А. Ротъ, Собраніе постановило, чтобы зданіе для больницы было устроено каменное и разрѣшено Управѣ приступить къ постройкѣ съ этого года только помѣщенія для кухни съ прачечной и цейхаузомъ, а къ Очередному Собранію выяснить, какой системѣ отопленія нужно отдать предпочтенье водяного или обыкновеннаго посредствомъ голландскихъ печей, послѣ чего и начать постройку хирургическаго отдѣленія.

Для выясненія этого вопроса, а также и пригодности существующаго зданія терапевтическаго отдѣленія больницы для дальнѣйшей службы, Собраніе постановило образовать комиссію, въ которую избраны гласные: А. А Бутовичъ, М. И Линникъ, С. Ю. Лихопой, Е. Е. Саранчовъ и о. П. Крамаренко, а также пригласить въ эту комиссію съ правомъ совѣщательнаго голоса и всѣхъ врачей.

Прочитанъ и принятъ Собраніемъ докладъ № 6 по вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій для обсадки владѣльцами придорожныхъ земель деревьями.

По докладу № 7 объ улучшеніи дорожнаго строительства Собраніе постановило: просить Губернскую Земскую Управу созвать совѣщаніе изъ представителей Уѣздныхъ земствъ и свѣдущихъ лицъ для обсужденія этого вопроса.

По предложенію Е. Е. Саранчова Собраніе постановило просить Уѣздную Земскую Управу разработать къ Очередному Собранію вопросъ о ремонтѣ каменныхъ мостовыхъ въ уѣздѣ.

По докладу № 9 о перестройкѣ стараго зданія Воликовскаго училища возникли пренія въ которыхъ участвовали А. А. Бутовичъ, С. Ю Лихопой, Е. Е. Саранчовъ и др. Собраніе постановило отложить разрѣшеніе этого вопроса до Очередного Собранія и просить Управу выяснить, кто виноватъ въ постройкѣ такого негоднаго зданія и доложить Собранію.

По докладу № 10 Собраніе постановило: просить Управу осмотрѣть совмѣстно съ завѣдывающимъ работами по укрѣпленію песковъ и овраговъ Б. М. Борткевичемъ указанные имъ сооруженія и овраги и если окажется необходимость въ неотложномъ ихъ исправленіи, то просить Управу выдать въ распоряженіе Борткевича необходимый кредитъ на исправленіе.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ

По возобновленіи засѣданія гласный А. А. Бутовичъ вноситъ предложеніе о перерѣшеніи постановленія Собранія относительно привлеченія виновныхъ въ неправильномъ устройствѣ зданія Воликовскаго училища къ отвѣтственности.

Собраніе отклонило это предложеніе, оставивъ въ силѣ постановленіе.

Докладъ № 11 объ использованіи помѣщенія бывшей гончарной мастерской для нуждъ Земства Собраніемъ принятъ.

По докладу № 12 Собраніе постановило отклонить предложеніе Управы о выдачѣ разъѣздныхъ деньгами указаннымъ ею служащимъ и объ увеличеніи лошадей на Опошнянской станціи за счетъ Челновской и поручить Управѣ самой принять возможныя мѣры къ упорядоченія станціи.

Прочитанъ докладъ № 8 о результатахъ провѣрки Земскаго сельско-хозяйственнаго склада; въ преніяхъ

участвуютъ: А. А Бутовичъ, В. Я Демянко, П. Ф. Рубанъ, Н. А. Ротъ. Е Е. Саранчовъ и другіе.

Собраніе постановило просить Ревизіонную Комиссію детально обревизовать земскій сельско хозяйственный складъ и избрать въ помощь ей гласнаго М. И. Линника. Принято предложеніе В. Я. Демянко о разрѣшеніи израсходовать изъ прибылей склада необходимую сумму для приглашенія спеціалиста бухгалтера при выясненіи суммы растраты.

Предсѣдатель Собранія объявилъ. что обсужденіе поставленныхъ на повѣстку вопросовъ закончено и Собраніе въ 4 часа объявлено закрытымъ.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 17 іюня 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 1.

Объ открытіи приготовительнаго класса мужской гимназіи.

По ходатайству Уѣзднаго Земства въ смѣту Министерства Народнаго Просвѣщенія, уже прошедшую въ законодательномъ порядкѣ, внесенъ кредитъ на открытіе первыхъ двухъ классовъ мужской гимназіи въ г. Зѣньковѣ съ наступающаго учебнаго года. По дѣйствующимъ законоположеніямъ Министерство отпускаетъ средства на содержаніе только основныхъ классовъ безъ приготовительнаго, который долженъ содержаться на мѣстныя средства, т. е. на пособія отъ

мѣстныхъ общественныхъ учрежденій и организацій и спеціальныя средства образующіеся отъ поступающей платы съ учениковъ за правоученіе. Не нужно доказывать насколько необходимъ въ интересахъ населенія приготовительный классъ при гимназіи; достаточно указать, что существованіе его облегчитъ въ значительной степени доступъ въ гимназію широкимъ слоямъ населенія, избавляя его отъ всякаго рода неудобствъ и затрудненій, которыя приходится испытывать при опредѣленіи дѣтей непосредственно въ первый классъ благодаря отсутствію лицъ и заведеній занимающихся подготовкой дѣтей, а также вслѣдствіе дороговизны этой подготовки при существующихъ условіяхъ. По этимъ соображеніямъ и общество, содѣйствующее основанію въ г. Зѣньковѣ средняго учебнаго заведенія, передавая въ распоряженіе Земства собранныя имъ средства для постройки гимназіи, поставило непремѣннымъ условіемъ открытіе приготовительнаго класса при гимназіи на какія бы средства ни пришлось его содержать. Такимъ образомъ, открытіе приготовительнаго класса при учрежденной гимназіи является не только насущно необходимымъ, но и нравственно обязательнымъ для Земства, принявшаго на себя хлопоты по учрежденію гимназіи.

Обращаясь къ финансовой сторонѣ этого вопроса, Управа должна сказать, что въ этомъ отношеніи не предвидится особыхъ затрудненій: земство и городское общественное управленіе ассигновали нѣкоторыя суммы на содержаніе приготовительнаго класса, а имѣющіяся поступить въ спеціальныя средства гимназіи суммы отъ платы за правоученіе, считая по 50 руб. отъ ученика, составятъ вполнѣ достаточныя средства для содержанія этого класса; въ будущемъ содержаніе его

вполнѣ обезпечено этими же источниками. Но при всемъ этомъ Управа можетъ встрѣтить затрудненіе при открытіи приготовительнаго класса въ этомъ году за неимѣніемъ средствъ на первоначальное оборудованіе его. При назначеніи кредита на содержаніе гимназіи Управа не предвидѣла того обстоятельства, что приготовительный классъ долженъ содержаться на мѣстныя средства и потому на первоначальное оборудованіе его не ассигновано средствъ. Правда, имѣющихся на содержаніе этого класса средствъ хватило бы и для оборудованія его, но Учебный Округъ можетъ отказать въ этомъ и тогда затормозится открытіе этого класса. Считая, что въ интересахъ населенія не слѣдуетъ стѣснятся въ отпускѣ средствъ на открытіе приготовительнаго класса, Управа полагала бы возможнымъ на случай надобности ассигновать на оборудованіе его необходимый кредитъ, если на это послѣдуетъ согласіе Земскаго Собранія. Какъ на источникъ изъ котораго можно позаимствовать нужныя средства (не болѣе 500 р.) Управа можетъ указать на фондъ на постройку помѣщенія для гимназіи или же такую сумму можно позаимствовать изъ оборотныхъ средствъ, пополнивъ ее внесеніемъ въ смѣту будущаго года.

На основаніи изложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Собраніе постановить слѣдующее:

1) Уполномочить Уѣздную Управу возбудить ходатайство предъ Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи открытія при учрежденной на средства казны съ наступающаго учебнаго года мужской гимназіи приготовительнаго класса съ тѣмъ, чтобы содержаніе его относилось на пособіе отъ Земства и Зѣньковскаго Городского Общественнаго Управленія въ суммѣ 900 р.

ежегодно и спеціальныя средства гимназіи образующіяся отъ поступающей за правоученіе платы въ этомъ классѣ.

2) Ходатайствовать предъ Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа объ установленіи платы за правоученіе въ приготовительномъ классѣ по 50 руб. въ годъ съ ученика.

3) Разрѣшить Управѣ, въ случаѣ надобности, отпустить нужныя средства на первоначальное оборудованіе приготовительнаго класса, внеся соотвѣтствующій кредитъ въ смѣту 1913 года.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 17 іюня 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 2.

О постройкѣ 4-хъ комплектнаго зданія для училища въ м. Опошнѣ взамѣнъ стараго зданія женскаго училища.

Существующее зданіе женскаго училища въ м Опошни, давно уже нуждавшееся въ капитальномъ ремонтѣ, зимою этого года подверглось настолько опаснымъ разрушеніямъ, что пришлось выселить изъ него школу и перевести въ наемное помѣщеніе. Послѣ тщательнаго техническаго осмотра и выясненія пригодности этого зданія для дальнѣйшей службы Управа пришла къ заключенію, что зданіе требуетъ перестройки съ затратами средствъ, равными немного меньше стоимости

новаго зданія Наличность ремонтныхъ суммъ не позволяетъ удѣлить необходимыхъ средствъ на такую перестройку безъ ущерба для приведенія въ исправность существующихъ зданій училищъ и потому возникъ вопросъ объ ассигнованіи спеціальнаго кредита на перестройку указаннаго зданія. Имѣя же въ виду, что въ м. Опошнѣ предстоитъ въ ближайшее время устроить новое двухкомплектное училище изъ намѣченныхъ по школьной сѣти, Управа пришла къ выводу о необходимости пріурочить перестройку стараго зданія къ устройству новаго на усадьбѣ женской школы, которая къ тому же расположена въ удобномъ для населенія мѣстѣ въ центрѣ мѣстечка. Это сооруженіе должно войти въ очередь строительныхъ работъ будущаго года, но такъ какъ оно представляетъ собою нѣкоторые трудности по своей сложности, то необходимо начать работы съ этого года и тогда есть полная возможность закончить его къ осени будущаго года и этимъ устранить необходимость найма помѣщенія для женской школы на другой учебный годъ, въ чемъ встрѣчается большое затрудненіе. Проектируемое зданіе для 4-хъ комплектовъ будетъ представлять изъ себя помѣщеніе для училища въ одной связи съ квартирами для учащихъ, какъ это видно изъ представляемыхъ плановъ, и обойдется по подсчету стоимость кубическаго содержанія приблизительно въ 17000 руб., считая, что оно будетъ деревянное обложенное кирпичемъ. Подробная смѣта его стоимости не составлена вслѣдствіе произшедшихъ затрудненій при замѣщеніи должности техника, но таковая будетъ составлена къ началу производства работъ и представлена очередному Собранію.

Въ виду изложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить постройку указаннаго 4-хъ комп-

лектнаго училища по представленнымъ планамъ съ этого года, поручивъ Управѣ внести его въ очередь работъ слѣдующаго года, а въ очередное Собраніе представить подробную смѣту съ разсчетами о суммахъ подлежащихъ отнесенію на счетъ пособія и ссуды отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 17 Іюня 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 3.

Объ оборудованіи сборнаго пункта при мобилизаціи.

Закономъ 17 августа 1907 года къ предметамъ денежныхъ земскихъ повинностей отнесены расходы по отводу и приспособленію помѣщеній для сборныхъ пунктовъ нижнихъ чиновъ запаса по оповѣщенію о мобилизаціи и по перевозкѣ нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія съ мѣстъ ихъ жительства на сборный пунктъ Воинскаго Начальника. Къ числу помѣщеній для сборнаго пункта относятся: 1) помѣщеніе для пріема и медицинскаго ссмотра запасныхъ, а равно для расквартированія ихъ во время пребыванія на сборномъ пунктѣ; 2) мѣста для сбора прибывающихъ запасныхъ и формированія изъ нихъ командъ и 3) кухни и хлѣбопекарни со всѣми принадлежностями для варки и раздачи пищи по наибольшему числу довольствующихся въ одинъ день запасныхъ. Всѣ означенныя помѣшенія заблаговременно указыва-

емыя отводятся съ объявленіемъ призыва распоряженіемъ мѣстнаго городского или сельскаго управленія за счетъ земскихъ сборовъ. Вопросъ о томъ, на какой именно земскій сборъ, губернскій или уѣздный должны быть отнесены расходы о устройству сборнаго пункта возникъ при составленіи Управой въ 1909 г. соображеній, на основаніи руководства о призывѣ, о денежныхъ расчетахъ и порядкѣ уплаты денегъ на этотъ предметъ. Въ виду категорическаго отказа Губернскаго Земства принять этотъ расходъ на губернскій сборъ въ силу того, что эта повинность, какъ сообщила Губернская Земская Управа на основаніи ст. 63 полож. с земскихъ учрежд.. Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 7 Декабря 1866 года отнесена на уѣздный сборъ, Уѣздная Управа предложила Очередному Собранію 1909 г. и получила уполномочіе обратиться ко всѣмъ уѣзднымъ земствамъ Полтавской губерніи о томъ, какого мнѣнія держатся они по вопросу о возложеніи на счетъ губернскаго сбора указаннаго расхода.

Большинство уѣздныхъ управъ отвѣтило въ томъ смыслѣ, что они не находятъ достаточныхъ основаній для переложенія этой повинности на губернскій сборъ и уже приняли требующіеся расходы по устройству и оборудованію сборныхъ пунктовъ на счетъ уѣздныхъ суммъ, въ чемъ и состоялись соглашенія съ городскими управленіями. Считая поэтому дальнѣйшія попытки въ этомъ направленіи безцѣльными въ особенности послѣ того, какъ Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 5 мая 1911 года вновь подтвердило свое постановленіе объ отнесеніи указанной повинности на средства уѣзднаго сбора, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію о необходимости признанія этого рѣшенія правильнымъ и принять всѣ расходы по устрой-

ству и оборудованію сборныхъ пунктовъ на счетъ Уѣзднаго Земства. По составленнымъ городскимъ Управленіемъ расчетамъ провѣденнымъ Управой расходъ этотъ выразился въ суммѣ 2248 р. 44 к. и производится онъ по окончаніи призыва, но такъ какъ нѣкоторыя работы по устройству сборнаго пункта должны быть выполнены въ мирное время, съ цѣлью заблаговременнаго приведенія ихъ въ положеніе отвѣчающее ихъ предназначенію, то нѣкоторая часть расходовъ потребуется къ удовлетворенію теперь же. Къ числу этихъ послѣднихъ относится пріобрѣтеніе предметовъ оборудованія для сборнаго пункта и устройства хлѣбопекарныхъ печей и очаговъ для варки пищи, каковыя сооруженія не могутъ быть выполнены въ теченіи двухдневнаго срока по объявленію мобилизаціи и должны быть заготовлены заблаговременно. Согласно составленнымъ расчетамъ на эти предварительныя заготовки необходимы средства въ суммѣ 690 р 66 к и могутъ быть покрыты изъ запасной суммы.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію, Управа проситъ разрѣшенія удовлетворять требующія расходы по оборудованію сборнаго пункта изъ запасной суммы.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 17 Іюня 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 4.

Объ устройствѣ зданія Зѣньковской Земской больницы.

Послѣднее Очередное Земское Собраніе по докладу Управы разрѣшило постройку новаго зданія Зѣньковской больницы, поручивъ Комиссіи пересмотрѣть планъ и смѣту построекъ въ виду замѣченныхъ Собраніемъ неудобствъ въ расположеніи и назначеніи отдѣльныхъ комнатъ представленнаго Управой проекта плана. Первоначально выработанный планъ представлялъ собою двухэтажное зданіе съ подваломъ и въ немъ были сосредоточены помѣщенія для хирургическаго отдѣленія, терапевтическаго и въ подвальномъ этажѣ кухня съ цейхаузомъ и прачечной. Стоимость этого зданія по смѣтѣ опредѣлялась въ 23502 руб. 35 коп. Въ виду пожеланія Земскаго Собранія о болѣе раціональномъ распредѣленіи отдѣльныхъ помѣщеній Управа, согласно заключенію совѣщанія врачей, остановилась на барачной системѣ построекъ, каковыя по составленіи плановъ были представлены на одобреніе Комиссіи. Послѣдняя одобрила планы отдѣльныхъ построекъ, но въ виду отсутствія смѣтъ на каждую изъ нихъ, не признала возможнымъ остановить свой выборъ на томъ или иномъ типѣ сооруженій и поручила Управѣ представить къ слѣдующему засѣданію смѣты на постройки. Съ измѣненіемъ типа сооруженія смѣтная стоимость всѣхъ построекъ увеличивалась. Это порученіе Комис-

сіи не могло быть выполнено въ ближайшее время въ виду произшедшихъ затрудненій при замѣщеніи должности техника и только не давно съ приглашеніемъ техника (съ 7 Іюня) представилась возможность составить смѣту на отдѣльныя помѣщенія для хирургическаго отдѣленія и кухни съ прачечной и цейхаузомъ. Управа при этомъ высказываетъ сожалѣніе, что за краткостью времени не могла быть созвана Комиссія для разсмотрѣнія плановъ и смѣты и въ виду необходимости начатія работъ въ ближайшее время Управа рѣшила представить ихъ настоящему Собранію. Остановившихъ на барачномъ типѣ построекъ, Управа усмотрѣла, что стоимость ихъ далеко превыситъ смѣту первоначально составленнаго проэкта и потому эти сооруженія не могутъ быть выполнены на имѣющіеся суммы строительнаго фонда, считая таковые на 1 Января 1914 года, къ каковому времени предполагалось закончить постройку.

Взявъ же во вниманіе то, что Зѣньковская больница нуждается въ безотлагательномъ расширеніи помѣщенія и устройствъ кухни съ прачечной и цейхаузомъ, такъ какъ существующее помѣщеніе ихъ грозитъ разрушеніемъ и не удовлетворяетъ потребностей съ открытіемъ хирургическаго отдѣленія, Управа признала цѣлесообразнымъ начать постройку только хирургическаго отдѣленія и кухни, которая и можетъ быть выполнена на имѣющіяся средства строительнаго фонда и могла бы быть закончена къ осени 1913 г.

По представленнымъ планамъ и смѣтѣ стоимость этихъ сооруженій исчислена 20800 руб., т. е. въ предѣлахъ той суммы фонда, которая составится къ 1 января 1914 года времени окончанія постройки.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить разрѣшить ей начать съ этого года постройку помѣщеній для хирургическаго отдѣленія и кухни съ прачечной и цейхаузомъ по представленнымъ планамъ и смѣтамъ.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 17-го іюня 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 5.

Объ участіи Зѣньковскаго Земства въ юбилейной Всероссійской земской выставкѣ по случаю 50-ти лѣтія дѣятельности земскихъ учрежденій

На состоявшемся въ ноябрѣ 1910 г. въ Петербургѣ совѣщаніи представителей земствъ наиболѣе желательной и достойной формой ознаменованія пятидесятилѣтія дѣятельности Русскаго Земства признано устройство въ 1914 году Всероссійской Земской выставки въ г. Москвѣ и изданія къ этому времени историческихъ обзоровъ 50-ти лѣтія дѣятельности Земства.

Въ августѣ прошлаго года въ Москвѣ состоялось второе совѣщаніе представителей земствъ по этому же поводу, при чемъ было избрано бюро для организаціи выставки, которому поручено разработать программу выставки обязательною для всѣхъ земствъ, вопросъ о томъ, будутъ ли представлены на выставкѣ лишь губернскія земства или же на ряду съ ними должны принять участіе и уѣздныя, а также и вопросы о рас-

ходахъ по устройствѣ выставки и о томъ, какъ должны быть представлены на выставкѣ земства: по отдѣламъ ли или по принципу территоріальности, т. е. путемъ сосредоточенія экспонатовъ каждой губерніи въ отдѣльномъ павильонѣ.

Исполняя это порученіе бюро выставки обратилось въ Губернскую Земскую Управу съ слѣдующимъ запросомъ:

1) Желаетъ ли Полтавское Губернское Земство принять участіе въ выставкѣ.

2) Примутъ ли участіе въ выставкѣ на ряду съ Губернскимъ и уѣздныя Земства Полтавской губерніи.

3) Какимъ образомъ предполагается представить на выставкѣ дѣятельность Земства—по принципу территоріальности или же предпочтеніе будетъ отдано распредѣленію по отдѣламъ.

4) Имѣется ли въ виду представить на выставкѣ только дѣятельность земства или же предполагается въ связи съ этимъ демонстрировать и успѣхи отдѣльныхъ отраслей земскаго хозяйства.

5) Какихъ размѣровъ понадобится мѣсто для экспонатовъ Губернскаго и уѣздныхъ земствъ Полтавской губерніи.

6) Какимъ образомъ предполагаетъ Полтавское Земство распорядится своими экспонатами по окончаніи выставки въ виду предположенія о желательности сосредоточить всѣ выставленные экспонаты въ спеціальномъ земскомъ музеѣ. На этотъ запросъ бюро выставки Губернская Земская Управа отвѣтила, что на ряду съ Полтавскимъ Губернскимъ Земствомъ въ выставкѣ примутъ участіе и уѣздныя земства, которыя,

по ея мнѣнію, будутъ представлены по принципу территоріальности, т. е. путемъ сосредоточенія экспонатовъ въ отдѣльномъ павильонѣ, при чемъ предпочтенье отдается представленіи на выставкѣ дѣятельности земствъ, не исключая впрочемъ, и демонстрированія успѣховъ отдѣльныхъ отраслей земскаго хозяйства. Относительно же распоряженія экспонатами по окончаніи выставки Губернская Управа оставила вопросъ открытымъ до рѣшенія его Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Въ связи съ изложеннымъ Губернская Управа обратилась къ уѣздной съ просьбой доложить Земскому Собранію объ участіи Зѣньковскаго земства въ выставкѣ и обсудить выше поставленные вопросы бюро выставки съ точки зрѣнія уѣзднаго земства, а также указать, въ какомъ размѣрѣ и какими примѣрно экспонатами оно признаетъ нужнымъ участвовать въ выставкѣ.

Уѣздная Управа съ своей стороны присоединяется къ вышесказаннымъ Губернской Управой положеніямъ объ участіи Земства въ выставкѣ и въ настоящее время предстоитъ лишь рѣшить вопросъ какими экспонатами должна быть представлена его дѣятельность на выставкѣ, и будутъ ли демонстрироваться успѣхи отдѣльныхъ отраслей земскаго хозяйства. На первый вопросъ Управа уже отвѣтила и теперь высказывается, что дѣятельность земства на выставкѣ можетъ быть представлена въ видѣ діаграммъ и картограммъ съ пояснительнымъ текстомъ къ нимъ, изображающихъ развитіе всѣхъ отраслей земскаго хозяйства со времени учрежденія Земства.

Что же касается демонстрированія успѣховъ дѣятельности отдѣльныхъ отраслей, то наше Земство

могло бы представить экспонаты земской ремесленной мастерской, которые будутъ изготовлены для 2-й Всероссійской кустарной выставки въ 1913 году, если къ этому представится возможность въ виду неудобствъ храненія этихъ экспонатовъ въ теченіи года.

Другихъ видовъ участія на предстоящей выставкѣ Управа указать не можетъ и если Собранію угодно будетъ ограничиться указанными экспонатами, то Управа къ очередному Собранію исчислитъ и внесетъ въ смѣту необходимый кредитъ на изготовленіе ихъ.

Изложенное Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранію.

Чрезвычайнаго Зѣньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 17-го Іюня 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 6.

По вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій для обсадки владѣльцами придорожныхъ земель деревьями.

Прилукская Уѣздная Земская Управа, на основаніи постановленія 47-го Очередного Земскаго Собранія, возбудила ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ изданіи обязательныхъ постановленій для владѣльцевъ, земли которыхъ прилегаютъ къ транспортнымъ и грунтовымъ дорогамъ, чтобы при обсадкѣ ими своихъ земель деревьями, таковыя сажались на

разстояніи одно дерево отъ другого не менѣе 5 саженей, въ виду тѣхъ обстоятельствъ, что нѣкоторые изъ владѣльцевъ слишкомъ густо обсаживаютъ свои земли и поэтому дороги, особенно въ низкихъ мѣстахъ, будучи сильно затѣнены, долгое время не просыхаютъ и въ сухую погоду дѣлаются не проѣздными.

Губернская Земская Управа въ своемъ докладѣ по этому вопросу Земскому Собранію высказалась принципіально за удовлетвореніе этого ходатайства съ передачей этого вопроса на предварительное обсужденіе уѣздныхъ Земскихъ Собраній въ виду того, что обязательное постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія должно касаться всей губерніи, а не одного уѣзда, такъ какъ вопросъ этотъ имѣетъ единственное значеніе для всѣхъ уѣздовъ, съ чѣмъ согласилось и Губернское Земское Собраніе.

На этомъ основаніи Губернская Управа проситъ Уѣздную передать этотъ вопросъ на обсужденіе ближайшаго Экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и о постановленіи сообщить ей для доклада Губернскому Собранію.

Обращаясь къ существу затронутаго вопроса, нельзя отрицать того, что густая обсадка деревьями прилегающихъ къ грунтовымъ дорогамъ земель затѣняетъ дорожную полосу и препятствуетъ быстрому просыханію дорогъ, которыя становятся отъ этого непроѣздными. Это явленіе чаще всего наблюдается въ селеніяхъ, гдѣ многіе владѣльцы обсаживаютъ со стороны улицъ и дорогъ свои усадьбы и угодья деревьями настолько густо, что въ затѣненныхъ мѣстахъ почти въ теченіи всего года образуются непроѣздные мѣста, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ вѣтви отъ растущихъ деревьевъ мѣшаютъ проѣзду.

Не смотря на это нужно признать, что это явленіе имѣетъ и положительную сторону какъ одно изъ средствъ противопожарнаго характера и въ силу такого значенія его едва ли цѣлесообразно будетъ искоренять существующій обычай обсаживать усадьбы и угодья въ селеніяхъ деревьями хотя бы даже и на разстояніи менѣе 5 сажень. По сему запрещеніе густо обсаживать придорожныя земли деревьями могло бы быть примѣнено внѣ селеній, но и тутъ оно не можетъ имѣть достаточныхъ основаній, такъ какъ въ открытой мѣстности дороги просыхаютъ хорошо и въ затѣненныхъ деревьями мѣстахъ за исключеніемъ только дорогъ идущихъ лѣсами, гдѣ такое воспрещеніе не можетъ достигнуть своей цѣли. Необходимо при этомъ указать, что подобное воспрещеніе должно касаться только высоко растущихъ деревьевъ, а не кустарниковъ или низко рослыхъ деревьевъ, которые не могутъ сильно затѣнять дорогъ и потому обсадка ими придорожныхъ полосъ не должна быть воспрещаема.

По изложеннымъ соображеніямъ Управа высказывается противъ изданія обязательныхъ постановленій въ указанномъ выше смыслѣ, о чемъ имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 17 іюня 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 7.

По вопросу объ улучшеніи дорожнаго строительства.

На основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа обратилась къ уѣздной

съ просьбой передать на заключеніе Земскаго Собранія вопросы о способахъ улучшенія грунтовыхъ дорогъ, объ удешевленіи камня для мощенія и о финансированіи уѣздныхъ земствъ на дорожное строительство. Представленный по этому поводу управой докладъ очередному Собранію послѣдняго созыва небылъ одобренъ и Управѣ поручено было разработать къ слѣдующему Собранію указанные вопросы болѣе обстоятельно и въ предѣлахъ тѣхъ положеній, которыя были намѣчены Губернской Управой въ дополнительномъ сообщеніи, полученномъ не задолго до очередного Собранія и которыя по этому оставлены въ докладѣ безъ обсужденія.

Главнѣйшія положенія, по которымъ Губернскому Собранію необходимо получить заключенія отъ уѣздныхъ сводятся къ слѣдующему.

1) Недостаточность дорожныхъ средствъ, не позволяетъ поставить дѣло улучшенія дорогъ соотвѣтственно важности ихъ въ экономической жизни страны и, въ связи съ возрастающимъ увеличеніемъ протяженія сѣти земскихъ дорогъ при однихъ и тѣхъ же размѣрахъ ассигнованій на ихъ содержаніе можетъ повести въ недалекомъ будущемъ къ упадку дорожнаго благоустройства. Поэтому представляется необходимымъ изыскать новые источники для усиленія дорожныхъ средствъ путемъ обращенія съ ходатайствомъ къ правительству о приведеніи въ исполненіе намѣченныхъ имъ мѣропріятій для улучшенія средствъ на дорожное дѣло въ ближайшемъ будущемъ, независимо отъ усиленія средствъ на общеземскія потребности.

2) Насколько можетъ улучшить дорожныя средства воспособленіе Губернскаго Земства по удешевленію

камня для мощенія принятіемъ его доставки на счетъ губернскихъ суммъ и не представляется ли необходимымъ помимо этого субсидированіе уѣздныхъ земствъ средствами губернскаго на устройство замощеній камнемъ какъ въ видахъ вспомоществованія, такъ и съ цѣлью оживленія дѣятельности уѣздныхъ земствъ въ этой наиболѣе желательной части дорожнаго строительства.

3) Желательна ли замѣна камнемъ въ виду его дороговизны, другимъ какимъ либо матеріаломъ для мощенія дорогъ, какъ это сдѣлало Черниговское Земство, употребляющее для мощенія и шоссированія дорогъ вырабатываемый на собственномъ заводѣ кирпичъ-клинкеръ съ успѣхомъ конкурирующій съ камнемъ тамъ, гдѣ стоимость его 1 куб. сажень обходится дороже 70 руб.

4) Требуется ли участіе Губернскаго Земства, и въ чемъ оно должно выразится въ дѣлѣ улучшенія дорогъ дешевыми способами, какъ напримѣръ: отводъ съ проѣзжаго полотна стекающихъ водъ, планировка его, устройство водосточныхъ канавъ, укатыванія полотна катками и прочее.

5) Значительность сокращенія лѣсовъ въ губерніи и вздороженіе лѣсного строительнаго матеріала выдвигаетъ на очередь вопросъ о замѣнѣ деревянныхъ сооруженій другими болѣе капитальными, каковыми признаны желѣзо-бетонныя. Необходимо установить, въ какихъ случаяхъ будетъ выгодна такая замѣна, во всѣхъ ли случаяхъ или же при устройствѣ крупныхъ, среднихъ или мелкихъ сооруженій; желательно ли и въ какой части усиленіе средствъ на этого рода строительство со стороны Губернскаго Земства.

6) Не представляется ли необходимымъ въ цѣляхъ избѣжанія дробленія дорожныхъ средствъ, раздѣленіе дорогъ на 2—3 группы въ зависимости отъ экономическаго значенія съ тѣмъ, чтобы соотвѣтственно этому значенію были удѣлены и средства на улучшеніе дорогъ и чтобы отъ этого значенія зависѣли характеръ и степень самыхъ улучшеній. Не нужно ли ограничить содѣйствіе Губернскаго Земства отпускомъ суммъ на улучшеніе главнѣйшихъ дорогъ.

7) Насколько можетъ быть использовано въ дорожномъ дѣлѣ право земства издавать обязательныя постановленія.

8) Желательно ли учрежденіе при Губернской Управѣ справочно—исполнительнаго отдѣла для объединенія дѣятельности земствъ въ дорожномъ дѣлѣ, выясненія и освѣщенія его нуждъ.

Изложенныя положенія обнимаютъ собою всю сущность дорожнаго дѣла и касаются выясненія финансовой, экономической и технической сторонъ его. По мнѣнію Управы техническіе вопросы, затронутые въ этихъ положеніяхъ подлежатъ спеціальному обслѣдованію съ участіемъ свѣдущихъ лицъ и потому находятся внѣ ея компетенціи. Что же касается вопросовъ финансоваго и экономическаго характера, то не смотря на продолжительный опытъ веденія дорожнаго хозяйства Управа не можетъ дать какихъ либо опредѣленныхъ заключеній въ виду отсутствія единства и устойчивости самихъ мѣропріятій въ этомъ дѣлѣ. Главный корень всѣхъ неустройствъ въ состояніи дорогъ кроется въ недостаточности средствъ имѣющихся въ распоряженіи уѣздныхъ земствъ на дорожное дѣло Нашъ дорожный бюджетъ послѣдніе 10 лѣтъ въ своемъ развитіи пріі-

остановился и Земство съ трудомъ удовлетворяетъ неотложныя нужды дорожнаго строительства; о планомѣрномъ же улучшеніи дорогъ не приходится и думать. Поэтому въ первую очередь должны быть предприняты мѣры къ улучшенію дорожныхъ финансовъ.

Какія мѣры въ этомъ направленіи могутъ быть изысканы—это вопросъ общій для всѣхъ земствъ и разрѣшеніе его съ успѣхомъ могло бы быть достигнуто въ живомъ обмѣнѣ мнѣній компетентныхъ лицъ. Равнымъ образомъ и другія вопросы касающіяся улучшенія дорожнаго строительства желательно обсудить такимъ же путемъ. По мнѣнію Управы, такого рода вопросы затрагивающіе во всемъ объемѣ цѣлую отрасль земскаго хозяйства, могли бы быть разрѣшены съ пользою для дѣла въ совѣщаніи изъ представителей всѣхъ уѣздныхъ земствъ съ участіемъ свѣдущихъ лицъ. Такое совѣщаніе должно быть созвано Губернской Управой, о чемъ и надлежитъ обратиться къ ней.

Объ этомъ Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Собранія.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 17 іюня 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 8.

При провѣркѣ Земскаго сельско-хозяйственнаго склада за 1911 годъ обнаружено, что на 1 января сего 1912 года противъ товарной книги въ складѣ не достаетъ: косъ, оселковъ и запасныхъ частей къ земле-

дѣльческимъ орудіямъ на 547 руб. 30 коп., разныхъ мелкихъ инструментовъ на 846 р 52 к., посѣвныхъ сѣмянъ на 739 р. 26 к. и плетенныхъ издѣлій, переданныхъ въ складъ изъ упраздненныхъ земскихъ корзиночныхъ мастерскихъ на 772 руб. 56 к., а всего на сумму 2905 р 64 к. Принимая же во вниманіе: 1, что во время провѣрки склада мелкія инструменты найдены въ такомъ хаотическомъ безпорядкѣ, что безошибочное опредѣленіе цѣнности ихъ представлялось невозможнымъ, 2, что посѣвныя сѣмена по своимъ свойствамъ, вслѣдствіе порчи, мышеѣда, усушки и раструски, естественно должны были потерять въ вѣсѣ и 3, что корзиночныя издѣлія съ разрѣшенія Управы продавались со скидкою до 50%, Управа, въ конечномъ результатѣ, опредѣлила считать недостатокъ: косъ, оселковъ и запасныхъ частей въ 547 руб. 30 коп., мелкихъ инструментовъ 800 р. 55 к., посѣвныхъ сѣмянъ за скидкою 25% въ 554 р. 45 к. корзиночныхъ издѣлій за скидкою 50% въ 386 руб. 28 к., всего въ суммѣ 2288 р. 58 к.

Кромѣ того, Управой обнаружено еще, что бывшій конторщикъ Сивоконь изъ полученныхъ имъ разновременно отъ разныхъ лицъ и учрежденій, въ уплату долговъ сельско-хозяйственному складу, задержалъ и растратилъ на свои надобности 917 руб. 84 коп

Такимъ образомъ общая сумма недосчета по С.-Х. складу выразилась въ 3206 руб. 42 коп., изъ которыхъ 547 р. 30 к. вырученные за косы, оселки и запасныя части, 386 р. 28 к., вырученные за корзиночные издѣлія, 917 р. 84 к., поступившіе въ уплату долговъ С.-Х. складу, итого 1861 руб. 42 коп., безусловно присвоены бывшимъ конторщикомъ Сивоконемъ, а остальныя 1355 р., причитающіеся на мелкіе инструменты и

посѣвные сѣмена, нужно полагать, растрачены бывшимъ приказчикомъ Богаенкомъ.

Въ истребованныхъ Управою объясненіяхъ Сивоконь, не возражая противъ произведеннаго на него начета и сознавая себя виновнымъ въ присвоеніи означенной суммы, проситъ лишь принять отъ него долговыя обязательства въ обезпеченіе погашенія растраченной суммы и не губить его будущности; Богаенко же не признаетъ начета и проситъ распоряженія о передачѣ этого дѣла на разрѣшеніе суда

О вышеизложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 17 Іюня 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 9.

О перестройкѣ стараго зданія Хуторо-Воликовскаго училища.

Въ очередь школьнаго строительства текущаго года внесены работы по расширенію Хуторо-Воликовскаго училища до 2-хъ комплектовъ путемъ пристройки къ существующему зданію помѣщенія для второго комплекта. Намѣчая это сооруженіе. Управа имѣла въ виду возможность его осуществленія исходя изъ тѣхъ соображеній, что зданіе названнаго училища устроено обществомъ сравнительно недавно (въ 1905 г.) съ пособіемъ отъ Земства въ размѣрѣ 1125 руб. и съ за-

тратой такой же суммы изъ средствъ мѣстнаго общества, считая и пожертвованія натурой въ видѣ безплатной доставки матеріала; совокупность этихъ обстоятельствъ давало основаніе считать это зданіе пригоднымъ для пристройки къ нему капитальнаго зданія. Между тѣмъ. послѣ основательнаго техническаго обслѣдованія названнаго зданія, оказалось, что оно настолько непрочно, что капитальная къ нему пристройка невозможна безъ перестройки заново. Въ этомъ случаѣ необходимо устроить его по новому плану съ употребленіемъ въ дѣло стараго годнаго матеріала и съ затратой дополнительныхъ средствъ сверхъ имѣющихся въ распоряженіи Управы на пристройку помѣщенія для одного комплекта Не имѣя возможности теперь же указать суммы превышенія стоимости перестройки, Управа проситъ Собраніе поручить ей внести въ смѣту будущаго года дополнительный кредитъ на это съ отнесеніемъ причитающейся части на счетъ ссуды и пособія отъ казны.

Объ этомъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію съ просьбой дать разрѣшеніе на перестройку указаннаго зданія на изложенныхъ условіяхъ.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 17 Іюня 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 10.

По просьбѣ завѣдывающаго работами по укрѣпленію песковъ и овраговъ В. М Борткевича объ отчисленіи средствъ изъ дорожныхъ суммъ на укрѣпленіе и ремонтъ придорожныхъ овраговъ.

Завѣдывающій работами по укрѣпленію овраговъ и песковъ В. М. Борткевичъ обратился къ Управѣ съ слѣдующимъ ходатайствомъ:

1) „Въ 1907 году техническимъ персоналомъ Зѣньковскаго Земства, былъ укрѣпленъ оврагъ въ с. Борки постановкой деревяннаго лотка и кирпичнаго водобойнаго колодца общей стоимостью съ прочими сооруженіями (канавы, откосы и проч.) свыше 1000 руб.

Въ настоящее время работа эта требуетъ дополненій именно: 1) необходимо сдѣлать выходное пониженіе въ передней стѣнкѣ колодца, такъ какъ вода, вытекая въ сторону, подмываетъ колодецъ съ боковъ. 2) Необходимо поставить по дну 3—4 прочныхъ запруды (деревянныхъ или кирпичныхъ), такъ какъ иначе рытвина на днѣ, постепенно углубляясь и удлиняясь можетъ дойти до колодца и подмыть его основаніе и опрокинуть. 3) Необходимо облѣсить дно и склоны оврага, такъ какъ облѣсеніе есть единственный прочный способъ закрѣпленія всей поверхности оврага, а не отдѣльныхъ его точекъ, какъ это достигается постановкой запрудъ, лотковъ и проч.

2) На спускѣ къ станціи Курлюковской по большой Опошнянской дорогѣ на западной ея сторонѣ былъ укрѣпленъ въ 1910 или 1911 году техническимъ персоналомъ оврагъ: устроенъ въ вершинѣ хворостяной ступенчатый настилъ, по дну поставлены запруды. Въ настоящее время необходимо замѣнить поврежденный настилъ прочнымъ водоспускомъ, ремонтировать запруды, а главное, облѣсить дно и склоны.

3) На спускѣ къ с. Камыши по дорогѣ изъ Малой-Павловки имѣется оврагъ, по которому было проложено полотно дороги. Воду, идущую въ оврагъ, предположено теперь Земствомъ направить въ канаву при дорогѣ; самый же оврагъ слѣдовало бы тщательно облѣсить, спланировавъ, предварительно склоны его и дно.

Въ одной верстѣ отъ м. Ковалевкѣ по дорогѣ на Опошню 2 оврага вплотную подошли къ дорогѣ вершинами и грозятъ уничтожить ее совершенно.

Необходимо въ вершинѣ одного изъ враговъ поставить прочный водоспускъ, куда и отвести воду отъ обоихъ враговъ, а по дну ихъ поставить запруды; главное же облѣсить дно и склоны, такъ какъ одно укрѣпленіе безъ облѣсенія не достигаетъ цѣли успокоенія враговъ, какъ мы указали выше.

Такимъ образомъ, дорожное значеніе этихъ враговъ велико; оставленіе ихъ безъ укрѣпленія и облѣсенія грозитъ большимъ ущербомъ и даже уничтоженіемъ полотна дорогъ.

Поэтому я покорнѣйше прошу Зѣньковское Земство сдѣлать на укрѣпленіе ихъ ассигнованія въ мое

вѣдѣніе, отчисливъ на это часть смѣтныхъ дорожныхъ средствъ нынѣшняго года въ такомъ размѣрѣ:

На овраги при Боркахъ, Курлюковскомъ и Камышахъ по 150 р. на укрѣпленіе и по 50 р. на огорожу, итого 600 руб.

На укрѣпленіе и огорожу 2 враговъ при м. Ковалевкѣ 300 руб., а всего 900 руб.

Такъ какъ въ настоящее время въ уѣздъ командированъ мною особый помощникъ (г. Бурдѣй), всѣ эти работы можно будетъ выполнить нынче же лѣтомъ и осенью".

Изъ перечисленныхъ работъ ремонтъ деревяннаго лотка и водобойнаго колодца въ м. Боркахъ долженъ быть отнесенъ къ ремонту дорожныхъ сооруженій, а остальныя работы къ содержанію полотна дорогъ. По смѣтѣ на текущій годъ имѣется ассигнованій на ремонтъ дорожныхъ сооруженій 1500 руб. и столько же на сооруженіе полотна дорогъ; изъ этихъ суммъ къ настоящему времени имѣется въ остаткѣ на ремонтъ сооруженій 1024 руб. и на содержаніе полотна дорогъ 393 р. 84 к. Работы по выполненію смѣтныхъ назначеній еще не закончены и Управа теперь же можетъ сказать, что кредита по содержанію полотна дорогъ едва хватитъ для удовлетворенія всѣхъ текущихъ нуждъ, а равно нельзя разсчитывать, чтобы изъ ремонтныхъ суммъ на дорожныя сооруженія получился остатокъ, изъ котораго можно было бы удѣлить средства на ремонтъ водобойнаго колодца въ м. Боркахъ. Насколько неотложны указанныя работы Управа въ данное время судить не можетъ, такъ какъ за краткостью времени не могла обслѣдовать враговъ. Такимъ образомъ, изъ имѣющихся въ распоряженіи Управы ремонтныхъ суммъ,

не представляется возможнымъ отпустить г завѣдывающему работами по укрѣпленію песковъ и овраговъ нужныхъ средствъ для производства указанныхъ имъ работъ, о чемъ Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 17-го іюня 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 11.

Объ использованіи двора бывшей гончарной мастерской въ м. Опошни для нуждъ Земства.

Въ 1903 году Уѣздное Земство получило отъ Губернскаго въ свое вѣдѣніе помѣщеніе закрытой гончарной мастерской съ имуществомъ, которое до настоящаго времени остается не использованнымъ, требуя въ то же время расходовъ отъ земства на охрану: помѣщеніе это устроено Губернскимъ Земствомъ въ 1894 году на землѣ принадлежащей уѣздному земству и предоставленной для этой цѣли съ условіемъ въ случаѣ надобности усадьбы для какихъ либо нуждъ земства, Губернская Управа должна была по требованію его освободить мѣсто отъ построекъ. По закрытію гончарной мастерской сначала предполагалось открыть въ ея помѣщеніи филліальное отдѣленіе Строгановскаго художественно-промышленнаго училища или керамическую мастерскую, но возбужденныя объ этомъ ходатайства не увѣнчались успѣхомъ, а въ послѣдствіи и самая мысль объ открытіи

этихъ учрежденій, не будучи поддерживаема земствомъ, предалась забвенію. Равнымъ образомъ и Губернское Земство въ послѣднее время ставшее на путь широкаго воспособленія кустарнымъ промысламъ ничего не предпринимало для использованія оставшагося помѣщенія и оно, безъ поддержанія въ исправности, съ теченіемъ времени медленно подвергалось разрушенію и въ настоящее время находится въ состояніи полнаго упадка и запущенности. Единственное что составляетъ цѣнность указаннаго помѣщенія, это горнъ для обжиганія гончарныхъ издѣлій, который представляетъ собою сооруженія сложнаго устройства, сохранившееся въ цѣлости до сего времени. Для охраны помѣщенія и оставшагося въ немъ имущества отъ бывшей гончарной мастерской Управа съ 1907 года нанимаетъ сторожа по 5 руб. въ мѣсяцъ, такъ какъ нельзя оставить имущества безъ надзора изъ опасенія расхищенія его. Считая дальнѣйшее оставленіе указаннаго помѣщенія съ усадьбой въ такомъ положеніи не цѣлесообразнымъ и нуждаясь въ усадебномъ мѣстѣ для устройства помѣщенія случного пункта въ м. Опошнѣ, Управа полагаетъ возможнымъ использовать это усадебное мѣсто для этой цѣли. Необходимость устройства помѣщенія для случного пункта является неотложной въ силу требованій плана массового улучшенія рогатого скота, предъявленныхъ Департаментомъ Земледѣлія. По этимъ требованіямъ получаемыя покупкой на средства Департамента племенные быки, борова, а въ недалекомъ будущемъ, по выработкѣ соотвѣтствующаго плана—и жеребцы, должны быть распредѣлены по такъ называемыхъ опорныхъ пунктахъ въ количествѣ быки 3—5, жеребцы 3—5 и борова 2—3 и должны содержаться въ спеціальныхъ помѣщеніяхъ съ цѣлью достиженія правильнаго ухода за ними и надзора. Такой порядокъ

содержанія племенныхъ производителей признанъ наиболѣе цѣлесообразнымъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1911 года, которое согласилось съ доводами Управы объ устройствѣ спеціальныхъ помѣщеній для быковъ на средства поступающія за случку. Теперь же выяснилась возможность устройства такихъ помѣщеній въ виду участія въ расходахъ Департамента Земледѣлія и Губернскаго Земства, съ отнесеніемъ на счетъ уѣздныхъ средствъ четвертой части стоимости. Имѣя въ настоящее время достаточныя суммы строительнаго фонда, Уѣздная Управа намѣревается съ этого года приступить къ устройству помѣщенія для быковъ на усадьбѣ бывшей гончарной мастерской. Предварительно начатія этихъ работъ, Управа считаетъ нужнымъ указать, что на оставшееся отъ гончарной мастерской помѣщеніе, предназначенные къ сносу можетъ предъявить претензію Губернская Земская Управа въ виду предположенія использовать его для своихъ нуждъ. Такъ какъ усадебное мѣсто принадлежитъ уѣздному Земству и по условію можетъ быть въ случаѣ надобности истребовано обратно, а помѣщеніе бывшей мастерской также составляетъ собственность земства по условіямъ полученія его отъ Губернскаго Земства, то Управа полагаетъ, что если послѣднее намѣрено это все оставить за собою, то взамѣнъ его должно быть пріобрѣтено другое мѣсто за счетъ Губернскаго Земства и возмѣщена стоимость построекъ.

Въ виду изложеннаго Управа проситъ Собраніе постановить слѣдующее:

1) Просить Губернское Земство предоставить въ распоряженіе уѣзднаго усадебное мѣсто съ постройками отъ бывшей гончарной мастерской согласно условію,

въ виду неотложной надобности его использовать для нуждъ Земства.

2) Если Губернское Земство пожелаетъ это мѣсто съ постройками оставить за собою, то просить его отпустить необходимыя средства для пріобрѣтенія другого подходящаго мѣста по выбору уѣздной Управы и возмѣстить Уѣздному Земству стоимость построекъ находящихся на усадьбѣ по соглашенію съ Уѣздной Управой.

3) Разрѣшить Управѣ приспособить это помѣщеніе для нуждъ случного пункта

Чрезвычайному Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію 17 іюня 1912 года.

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 12.

Объ упорядоченіи Опошнянской земской станціи.

Въ мартѣ мѣсяцѣ этого года умеръ содержатель Опошнянской земской станціи Кочетковъ. Контрактныя обязательства съ земствомъ по содержанію станціи, въ виду изъявленнаго согласія продолжать ихъ, перешли въ руки опеки состоящей изъ трехъ лицъ. Въ цѣляхъ обезпеченія правильнаго функціонированія станціи Управой соблюдены всѣ формальности по отношенію къ новымъ контрагентамъ и Опошнянская станція, какъ одна изъ главныхъ стала предметомъ особаго наблюденія со стороны Управы въ отношеніи ея работоспособности. Сначала она работала исправно, но съ тече-

ніемъ времени стало замѣтно ее постепенное разстройство и наконецъ въ послѣднее время Управа стала убѣждаться, что при нынѣшнихъ порядкахъ на станціи, зависящихъ отъ плохого веденія дѣла новыми контрагентами, она не можетъ правильно функціонировать и для упорядоченія ея должны быть предприняты особыя мѣры Зная лицъ стоящихъ во главѣ управленія станціей, Управа считаетъ долгомъ указать, что эти лица не могутъ вести дѣла правильно и къ тому же они готовы освободиться отъ принятыхъ обязательствъ, а въ такомъ случаѣ никакія мѣры взысканія не достигнутъ своей цѣли. Поэтому, представляется необходимымъ отобрать станцію отъ теперешнихъ содержателей и передать другому контрагенту, поступивъ такимъ же образомъ и въ отношеніи Челновской станціи, содержимой тѣми же лицами. Въ виду большого комплекта лошадей на станціи (13) трудно найти такое лицо, которое бы взялось содержать ее, тогда какъ при меньшемъ количествѣ лошадей можно разсчитывать, что подходящіе лица найдутся. Въ этихъ видахъ придется поступить слѣдующимъ образомъ. Нѣкоторымъ изъ служащихъ лицъ постоянно пользующихся для разъѣздовъ лошадьми Опошнянской станціи нужно выдать разъѣздные деньгами и такимъ образомъ уменьшить число лошадей на станціи. Управа уже имѣетъ согласіе лично заявленное о желаніи получить разъѣзды деньгами отъ врачей медицинскаго и ветеринарнаго, агронома и судебнаго слѣдователя. По выдачѣ этимъ лицамъ разъѣздныхъ на пару лошадей, на Опошнянской станціи останется 5 лошадей для разъѣздовъ акушерки, фельдшерицы-акушерки, фельдшеровъ ветеринарнаго и медицинскаго и для разъѣздовъ прочихъ должностныхъ лицъ; такого количества лошадей будетъ не достаточно для обслуживанія всѣхъ имѣющихъ право на разъѣзды

лицъ и потому необходимо увеличить комплектъ до 7 лошадей за счетъ лошадей Челновской станціи на которой можно уменьшить число лошадей въ виду тѣхъ соображеній, что за выдачей разъѣздныхъ деньгами вышеуказаннымъ 4 лицамъ разгонъ лошадей Челновской станціи значительно уменьшится и она въ состояніи будетъ обслуживать потребность въ разъѣздахъ и при четырехъ лошадяхъ.

Такая комбинація можетъ быть выполнена безъ увеличенія ассигновки на содержаніе обѣихъ станцій, если конечно, станція въ Опошнѣ будетъ сдана новому контрагенту за ту же плату отъ лошади, по которой теперь она содержится. Въ этомъ можно убѣдиться изъ нижеслѣдующихъ разсчетовъ: изъ общей годовой стоимости содержанія Опошнянской станціи—3640 руб. нужно вычесть 2280 руб., сумму, предположенную къ выдачѣ вышеуказаннымъ 4 лицамъ на разъѣзды, считая, судебному слѣдователю какъ имѣющему право пользоваться при разъѣздахъ тремя лошадьми 600 руб. и по 560 руб. 2 врачамъ и агроному, получимъ 1360 р.; прибавивъ сюда стоимость содержанія одной пары лошадей на Челновской станціи (520 р.) получимъ 1880 р., каковая сумма и составляетъ стоимость содержанія семи лошадей по 280 руб. съ превышеніемъ въ 80 р. Это превышеніе до истеченія срока подряда увеличится до 200 руб. и, согласно договору, будетъ отнесена на счетъ прежняго контрагента и пополняться изъ его залога.

Обосновывая свои соображенія указанными разсчетами Управа, однако не увѣрена, что новымъ контрагентамъ удастся сдать обѣ станціи по прежней платѣ отъ лошади, такъ какъ по имѣющимся данным нѣко-

торые изъ предпринимателей не возьмутъ подряда дешевле 350—360 руб. отъ лошади. Однако-жъ Управа не можетъ указать другого выхода изъ создавшагося положенія, полагая, что дальнѣйшее существованіе Опошнянской станціи при теперешнихъ порядкахъ на ней не можетъ быть терпимо.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа проситъ руководящихъ указаній относительно упорядоченія Опошнянской земской станціи.

2007055200